



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
COMISIÓN ORGANIZADORA

**RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA
N° 286-2017-UNAM**

Moquegua, 26 de Junio de 2017

VISTOS, el Oficio N° 092-2017-VPI-UNAM de 22 de Junio 2017, Informe N° 454-2017-DGI/VPI/CO-UNAM de 21 de Junio 2017, Acuerdo de Sesión Extraordinaria de Comisión Organizadora de fecha 26 de Junio 2017, y;

CONSIDERANDO:

Que, el párrafo cuarto del artículo 18° de la Constitución Política del Estado, concordante con el artículo 8° de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, reconoce la autonomía universitaria, en el marco normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico, que guarda concordancia con el artículo 6° del Estatuto Universitario y artículo 11° del Reglamento General de la UNAM;

Que, mediante Oficio N° 092-2017-VPI-UNAM de 22 de Junio 2017, Vicepresidencia de Investigación, en referencia al Informe N° 454-2017-DGI/VPI/CO-UNAM de 21 de Junio 2017, presentado por el Director de Gestión de la Investigación de la UNAM, eleva a la Presidencia de la Comisión Organizadora los treinta y uno (31) proyectos de investigación de Tesis y Planes de Trabajo de los ganadores del concurso de proyectos e Investigación de tesis de estudiantes y egresados con financiamiento de Canon Minero, Sobre Canon y Regalías Mineras de la UNAM 2017 – Etapa de Convocatoria Complementaria; con la finalidad de que se ponga a consideración en sesión de Comisión Organizadora y se pueda emitir el respectivo acto resolutivo;

Que, la Comisión Organizadora de la UNAM, en Sesión Extraordinaria de fecha 26 de Junio de 2017, por UNANIMIDAD acordó aprobar los resultados del Concurso de Proyectos de Investigación de Tesis y Planes de Trabajo de Estudiantes y Egresados con financiamiento de Canon Minero, Sobre Canon y Regalías Mineras de la UNAM 2017 – Etapa de la Convocatoria Complementaria;

Que, la universidad es una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, está integrada por docentes, estudiantes y graduados y, conforme se tiene del artículo 6° de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, *son fines de la universidad formar profesionales, realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística. Del mismo modo, el Capítulo VI de la Ley Universitaria, considera a la investigación como una función esencial y obligatoria de la Universidad, donde participan docentes, estudiantes y graduados;*

Estando a las consideraciones precedentes, en uso de las atribuciones que le concede la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua y lo acordado en Sesión Extraordinaria de Comisión Organizadora de fecha 26 de Junio 2017;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR, los resultados del CONCURSO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS Y PLANES DE TRABAJO DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS con financiamiento de Canon Minero, Sobre Canon y Regalías Mineras de la Universidad Nacional de Moquegua 2017 – Etapa de la Convocatoria Complementaria, conforme se detalla en Anexo adjunto a la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- ENCARGAR, a la Vicepresidencia de Investigación las acciones necesarias para la implementación y cumplimiento de la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO.- ENCARGAR, a la Oficina de Tecnologías de la Información, la publicación en el Portal Institucional.

Regístrese, Comuníquese, Publíquese y Archívese.



DR. WASHINGTON ZEBALLOS GÁMEZ
PRESIDENTE

Presidencia
VIPAC
VPI
DGI
OTIN
Arch. (2)



ABOG. GUILLERMO S. KUONG CORNEJO
SECRETARIO GENERAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
COMISIÓN ORGANIZADORA

ANEXO
RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA
N° 286-2017-UNAM

ÍTEM	PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	ESCUELA PROFESIONAL	ASESOR	CO-ASESOR	TESISTA	PUNTAJE	ESTADO	PRESUPUESTO
1	INFLUENCIA DE UN COADYUVANTE TECNOLÓGICO Y LAS CONDICIONES DEL PROCESO DE BATIDO EN LA CALIDAD Y RENDIMIENTO DEL ACEITE DE OLIVA VIRGEN A PARTIR DE ACEITUNA ORGÁNICA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Sc.D. RENE GERMAN SOSA VILCA	No tiene	GINA SANDRA CONDORI MENDOZA	3.20	APROBADO	S/.20,000.00
2	EVALUACIÓN DEL TIPO DE SOLVENTE DE ARRASTRE SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS Y QUÍMICAS DE ACEITE DE SEMILLA DE PALTA (PERSEA AMERICANA MILL) VARIEDAD HASS Y FUERTE.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Sc.D. RENE GERMAN SOSA VILCA	No tiene	KATYA PILAR CALIZAYA MIRANDA	2.90	APROBADO	S/.20,000.00
3	OBTENCIÓN DE EMPAQUES BIODEGRADABLES A PARTIR DE LA SEMILLA DE PALTA (PERSEA AMERICANA) VARIEDAD HASS EN EL DISTRITO DE MOQUEGUA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Sc.D. RENE GERMAN SOSA VILCA	No tiene	CRISTIAN EDWIN MACHACA RAMOS	2.80	APROBADO	S/.20,000.00
4	EVALUACIÓN DEL EFECTO DE LA TEMPERATURA Y TIEMPO DE EXTRACCIÓN DE LAS ANTOCIANINAS DE ORUJO DE UVA VARIEDAD ISABELLA NEGRA (VITIS VINIFERA SP.)	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Mg. VÍCTOR DAMIÁN CAHUANA QUISPE	YESICA LUZ VILCANQUI CHURA	CYNTHIA IDANIA ITO ARRAYA	2.60	APROBADO	S/.19,950.00
5	APROVECHAMIENTO DEL ESTIÉRCOL DE PORCINO (SUB SCROFA DOMESTICA). PARA LA PRODUCCIÓN DE BIOGÁS Y OBTENCIÓN DE BIOABONO EN LA CIUDAD DE MOQUEGUA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Sc.D. RENE GERMAN SOSA VILCA	No tiene	ELVIS MAMANI NINA	2.55	APROBADO	S/.20,000.00
6	APROVECHAMIENTO DE ORUJO DE UVA (VITIS VINIFERA L.) PARA LA OBTENCIÓN DE ETANOL POR VIA HIDROLISIS ALCALINA, ENZIMÁTICA Y FERMENTACIÓN SIMULTÁNEA DEL VALLE DE MOQUEGUA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Sc.D. RENE GERMAN SOSA VILCA	No tiene	HOSIN HUMIRI HUARAYA	2.55	APROBADO	S/.20,000.00
7	DETERMINACIÓN DE LA CINÉTICA DE DETERIORO Y VIDA EN ANAQUEL DEL PAN DE TORATA POR PRUEBAS ACELERADAS DE ALMACENAMIENTO EN LA REGIÓN MOQUEGUA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Mg. VÍCTOR DAMIÁN CAHUANA QUISPE	Ing. JERÓNIMO MARTIN SARCO BURGOS	PEDRO OSCAR FELICIANO ZEGARRO	2.50	APROBADO	S/.20,000.00
8	ANÁLISIS COMPARATIVO DE CINCO ECOTIPOS DE TARA (CAESALPINIA SPINOSA) RESPECTO A LA CONCENTRACIÓN DE TANINOS TOTALES EN LA ESTACIÓN EXPERIMENTAL AGRARIA DEL INIA EN MOQUEGUA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Dr. GREGORIO ARROYO JAPURA	Dra. TERESA ROSS MERY CUADROS CASTILLO	KATHERINE FLORES MANZANO	2.50	APROBADO	S/.20,000.00





UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
COMISIÓN ORGANIZADORA

ANEXO
RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA
N° 286-2017-UNAM

9	AISLAMIENTO Y SELECCIÓN DE LEVADURAS NATIVAS PROCEDENTES DE LOS VIÑEDOS DEL VALLE DE MOQUEGUA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Mg. MARIBEL ROCÍO PACHECO CENTENO	No tiene	MANUEL PERCY AQUINO SUCASACA	2.50	APROBADO	S/.20,000.00
10	EVALUACIÓN EL COMPORTAMIENTO DEL ENVASADO EN ATMOSFERAS MODIFICADAS DE PALTA (PERSEA AMERICANA MILL) VARIEDAD FUERTE, SOMETIDAS A DIFERENTES TEMPERATURAS Y CONCENTRACIONES DE CO ₂ , COMO DE O ₂ EN EL FUNDO VALLE DE MOQUEGUA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Dr. WALTER MERMA CRUZ	Ing. ROMUALDO VILCA CURO	WALTER MAMANI BELLIDO	2.50	APROBADO	S/.20,000.00
11	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y DESEMPEÑO LABORAL DE LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DISTRITAL DE SAMEGUA, 2017.	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	Dr. PEDRO JESÚS MAQUERA LUQUE	No tiene	ROSMERY LUCI MIRAMIRA SAIRETUPA	3.35	APROBADO	S/.18,275.00
12	INFLUENCIA DEL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA SIMÓN BOLÍVAR, MOQUEGUA, 2017.	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	Dr. JOSÉ LUIS MORALES ROCHA	Ing. JOSÉ VÍCTOR SILVA PÉREZ	ANTHONY DICKSON VILLEGAS FLORES	3.25	APROBADO	S/.18,939.80
13	EL MODELO DE COGESTIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR QALI WARMA, EN LA CALIDAD DEL SERVICIO QUE OFRECE, DISTRITO DE MOQUEGUA, 2017.	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	Mg. GENCIANA SERRUTO MEDINA	Dr. ROBERTO TITO CONDORI PÉREZ	ALEX MAKENSY QUISPE LLANOS	3.05	APROBADO	S/.10,000.00
14	EMISIONES ATMOSFÉRICAS POR EL TRATAMIENTO DE LOS RESIDUOS BIOCONTAMINADOS DEL HOSPITAL ILO, 2017.	INGENIERÍA AMBIENTAL	Ing. RODOLFO RAFAEL SÁNCHEZ VALENCIA	No tiene	CLAUDIA VANESSA BUTRÓN ROMERO	3.45	APROBADO	S/.15,000.00
15	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE AGUA MEDIANTE LA CONCENTRACIÓN DE METALES PESADOS (PB, CU, AS), ACEITES Y GRASAS DE LA BAHÍA DE ILO, 2017.	INGENIERÍA AMBIENTAL	MSc. SHEDA MÉNDEZ ANCA	RENEE MAURICIO CONDORI APAZA	GABRIELA DEL CARMEN GONZALES ARIAS	3.30	APROBADO	S/.20,000.00
16	EFFECTIVIDAD DE LA LOMBRIZ (EISENIA FOETIDA) EN EL TRATAMIENTO DE LODOS RESIDUALES PROVENIENTE DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES (PTAR) A NIVEL EXPERIMENTAL, ILO 2017.	INGENIERÍA AMBIENTAL	Mg. VILMA AMALIA VILCA CÁCERES	Ing. MARCO ALEXIS VERA ZUÑIGA	RUBELL CRISTIAN TOBALA CRUZ	3.00	APROBADO	S/.16,035.00
17	ELABORACIÓN DE BIOFERTILIZANTE A PARTIR DE RESIDUOS ORGÁNICOS PESQUEROS Y SU EFECTO EN EL CRECIMIENTO Y DESARROLLO DE LECHUGA (LACTUCA SATIVA).	INGENIERÍA AMBIENTAL	Mg. VILMA AMALIA VILCA CÁCERES	Ing. MARCO ALEXIS VERA ZUÑIGA	JONAS AUGUSTO RAMOS CONDORI	2.95	APROBADO	S/.19,194.00





UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
COMISIÓN ORGANIZADORA

ANEXO
RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA
N° 286-2017-UNAM

18	PLANEAMIENTO DE MINADO A CIELO ABIERTO PARA LA AUTORIZACIÓN DE INICIO DE ACTIVIDADES DE EXPLOTACIÓN NO METÁLICOS "MARIA 2" PARA EL PROCESO DE FORMALIZACIÓN - 2017.	INGENIERIA DE MINAS	Mg. ARQUÍMEDES LEÓN VARGAS LUQUE	Ing. ERNESTO LARICANO FLORES	SIMEÓN CONDORI QUISPE	4.10	APROBADO	S/20,000.00
19	IMPORTANCIA DE LA FRAGMENTACIÓN DE LAS ROCAS MINERALIZADAS CON ALTERACIONES HIDROTERMALES TIPO FILICA POTÁSICA EN YACIMIENTOS TIPO PORFIDO DE COBRE.	INGENIERIA DE MINAS	Mg. VÍCTOR DAMIÁN CAHUANA QUISPE	Ing. JOSÉ ANTONIO SALAS MEDINA	FREDY WINSTON CURO QUISPE	3.05	APROBADO	S/17,385.00
20	CÁLCULO DE LA VARIANZA RELATIVA DEL ERROR DE MUESTREO DE MINERALES, PARA DETERMINAR EL TAMAÑO Y LA REPRESENTATIVIDAD ÓPTIMA EN UNA MUESTRA PARA UN PROYECTO MINERO, 2017.	INGENIERIA DE MINAS	Mg. ARQUÍMEDES LEÓN VARGAS LUQUE	No tiene	BERLY DAVID CRISTÓBAL COAGUILA	2.65	APROBADO	S/20,000.00
21	USO DE PLASMA EN FRENTE DE DUREZA 5, MEDIANTE MALLAS DE VOLADURA EN LA MINA ESCUELA CETEMIN Y SU OPTIMIZACIÓN AMBIENTAL - LIMA, HUAROCHIRI - CHOSICA KM - 29.5	INGENIERIA DE MINAS	Dr. MARCOS LUIS QUISPE PÉREZ	Mg. ARQUÍMEDES LEÓN VARGAS LUQUE	JHONATAN ROBERT RODRÍGUEZ MAMANI	3.05	APROBADO	S/20,000.00
22	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE RADIOFRECUENCIA PARA OPTIMIZAR LA GESTIÓN DEL ALMACÉN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, PROVINCIA MARISCAL NIETO, 2017.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	Dr. OSCAR JOHN VERA RAMÍREZ	No tiene	MIGUEL ÁNGEL MAQUERA CAXI	3.05	APROBADO	S/20,000.00
23	SISTEMA EXPERTO BASADO EN REDES BAYESIANAS Y SU EFICIENCIA EN EL DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO DEL OLIVO, PROVINCIA DE ILO, 2017.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	Ing. VANEZA FLORES GUTIÉRREZ	No tiene	JAFET ANDRÉS CRUZ DÍAZ	2.95	APROBADO	S/20,000.00
24	MODELO DE SERIES TEMPORALES CON DATA MINING, CASO: PRONÓSTICO DE NACIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE ILO SEGÚN REGISTROS DEL MINSA.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	MSc. HUGO EULER TITO CHURA	No tiene	HUGO JOSÉ ANAEL FLORES CERVANTES	2.80	APROBADO	S/20,000.00
25	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN MÓDULO DE LABORATORIO ROBÓTICO BASADO EN LEGOS PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	Dr. OSCAR JOHN VERA RAMÍREZ	No tiene	POL CHRISTIAN ARAPA SANCHEZ	2.65	APROBADO	S/20,000.00
26	ALGORITMOS GENÉTICOS Y SU EFICIENCIA EN LA ASIGNACIÓN DE HORARIOS ACADÉMICOS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, MOQUEGUA 2017.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	Ing. VANEZA FLORES GUTIÉRREZ	No tiene	JUAN MIGUEL CCOSI CALANI	2.65	APROBADO	S/20,000.00
27	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN CORTAFUEGOS PARA EVITAR EL ACCESO A SITIOS NO DESEADOS DENTRO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	Dr. OSCAR JOHN VERA RAMÍREZ	No tiene	EDWIN QUENTA CONDORI	2.55	APROBADO	S/20,000.00
28	ANÁLISIS CLUSTERING UTILIZANDO TÉCNICAS DE DATA MINING DE LAS ATENCIONES MÉDICAS SEGÚN REGISTROS DEL MINSA DE LA PROVINCIA DE ILO.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	MSc. HUGO EULER TITO CHURA	No tiene	SADAN EUSEBIO CONDORI BELLIDO	2.50	APROBADO	S/20,000.00
29	SISTEMA DE INFORMACIÓN BASADO EN FACTORES ASOCIADOS Y SU INCIDENCIA EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, FILIAL ILO, PROVINCIA DE ILO, 2017.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	Ing. VANEZA FLORES GUTIÉRREZ	No tiene	DIEGO ISMAEL MAMANI PADILLA	2.50	APROBADO	S/20,000.00





UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
COMISIÓN ORGANIZADORA

ANEXO
RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA
N° 286-2017-UNAM

30	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN PROTOTIPO DOMÓTICO APLICANDO IOT EN LA CIUDAD DE MOQUEGUA	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	Dr. OSCAR JOHN VERA RAMÍREZ	No tiene	DIEGO SIMIONE CONTRERAS AZA	2.50	APROBADO	S/.20,000.00
31	EFFECTO DE LA DENSIDAD DE EMBRIONES DE OREOCHROMIS NILOTICUS (TILAPIA GRIS), SOBRE LA EFICIENCIA DE INCUBACIÓN, SIN RECAMBIO DE AGUA.	INGENIERÍA PESQUERA	MSc. EHRlich YAM LLASACA CALIZAYA	No tiene	FIORELLA MARYCARMEN GONZALES AGUIRRE	3.25	APROBADO	S/.20,000.00



3.1

5



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACIÓN

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Moquegua, 27 de junio del 2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
COMISIÓN ORGANIZADORA
PRESIDENCIA
RECIBIDO
22 JUN 2017
Hora: 12:30 pm N° Reg: 2756
Firma: gyl Folio: -5+31 PROYECTOS

OFICIO N° 092-2017-VPI/UNAM

Señor
DR. WASHINGTON ZEBALLOS GAMEZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ORGANIZADORA UNAM
Presente.-

ASUNTO : Remito Proyectos de Investigación de Tesis y Planes de Trabajo - Ganadores del Concurso de Proyectos de Investigación de Tesis de Estudiantes y Egresados - Etapa Convocatoria Complementaria, para su aprobación.

REFERENCIA : Informe N° 454-2017-DGI/VPI/UNAM

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
SECRETARIA GENERAL
RECIBIDO
23 JUN. 2017
Hora: N° REG: 471
Firma: Folios: 05+31 PROY

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle un cordial saludo y en atención al documento de la referencia, emitido por la Dirección de Gestión de la Investigación, adjunto al presente los **TREINTA Y UNO (31) PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS Y PLANES DE TRABAJO** de los ganadores del Concurso de Proyectos e Investigación de Tesis de Estudiantes y Egresados con financiamiento de Canon Minero sobre Canon y Regalías Mineras de la UNAM 2017 - Etapa de la Convocatoria Complementaria; con la finalidad de que se ponga a consideración en Sesión de Comisión Organizadora y se pueda emitir el respectivo acto Resolutivo.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
Dr. ALBERTO BACILIO QUISPE COHAILA
VICEPRESIDENTE DE INVESTIGACION

PRESIDENCIA - UNAM Prov. 2756
Folios: 5+31 PROYECTOS Pase a: 56
Fecha: 23 JUN. 2017 Para: SESIÓN DE SESIÓN DE COMISIÓN

ABQC/VPI
BAM/Sec
C.c. Archivo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
SECRETARIA GENERAL

PROVEIDO: 471
FECHA:
PASE A: 502040
PARA:



“UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA”
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

“Año del Buen Servicio al Ciudadano”

INFORME N° 454 - 2017-DGI/VPI/UNAM



PARA : DR. ALBERTO BACILIO QUISPE COHAILA
Vicepresidente de Investigación - UNAM

DE : Mg. NILTON CÉSAR LEÓN CALVO.
Jefe de la Dirección de Gestión de la Investigación.

ASUNTO : REMITO (31) PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS Y PLANES DE TRABAJO PARA APROBACIÓN CON ACTO RESOLUTIVO.

REFERENCIA : R.C.O. N°162-2017-UNAM

FECHA : Moquegua, 21 de Junio del 2017

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, para saludarlo cordialmente y a través del presente hacerle llegar los 31 (Treinta y uno) Proyectos de Investigación de Tesis con sus respectivos Planes de Trabajo, los que han resultado Ganadores del “CONCURSO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS DE LA UNAM 2017” en la Etapa de la CONVOCATORIA COMPLEMENTARIA, con la finalidad de que se aprueban con Acto Resolutivo y se dé continuidad a la ejecución de los mismos. Para lo que adjunto:

- Cuadro Resumen de los resultados de la Convocatoria Complementaria del “CONCURSO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM-2017”
- 31 files que contienen Proyecto de Investigación de Tesis y Plan de Trabajo del Proyecto en original.

Es todo cuanto informo a Ud., para su conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
NLC
Mg. Nilton Cesar Leon Calvo
Jefe de la Dirección de Gestión de la Investigación

VICEPRESIDENCIA DE INVESTIGACION - UNAM
 Folios: -04- Prov. 1498
 Pase a: *Secretaría*
 Para: *Elevar a Presidencia*
 Fecha: ...22 JUN 2017...



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
COMISION ORGANIZADORA

**RESOLUCIÓN DE COMISIÓN ORGANIZADORA
N° 162-2017-UNAM**

Moquegua, 18 de Abril de 2017

VISTOS, el Oficio N° 90-2017-VPI/UNAM, de fecha 05.04.2017, Informe N° 229-2017-DGI/VPI/UNAM, de fecha 04.04.2017, Sesión Extraordinaria de Comisión Organizadora de fecha 07 de Abril de 2017, y:

CONSIDERANDO.

Que, el párrafo cuarto del artículo 18° de la Constitución Política del Estado, concordante con el artículo 8° de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, reconoce la autonomía universitaria en el marco normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico, que guarda concordancia con el Capítulo IV del Estatuto de la UNAM; Que, mediante Resolución C.O. N° 070-2017-UNAM, de fecha 23.02.2017, el Pleno de la Comisión Organizadora aprobó las Bases para la Convocatoria Complementaria del Concurso de Proyectos de Investigación de Tesis de Estadística (E y E) Egresados, con financiamiento de Canon Minero, Sobre Canon, y Regalías Mineras de la UNAM - 2017, bajo el siguiente cronograma:

ITEM	Actividades y Resultados	Fecha y Hora
01	Convocatoria (Portal web www.unam.edu.pe)	Del 23 de Febrero de 2017
02	Presentación de proyectos de investigación de tesis	Del 29 de Febrero al 08 de Abril del 2017
03	Evaluación de los proyectos de investigación de tesis	Del 07 de abril al 10 de Abril del 2017
04	Publicación de resultados	11 de Abril del 2017
05	Levantamiento de Observaciones	Del 12 de abril al 10 de Abril del 2017
06	Firma de Compromiso por parte de los Asesores	Del 20 de Abril al 28 de Abril del 2017
07	Presentación del Plan de Trabajo por parte de los tenistas	Del 20 de Abril al 28 de Abril del 2017

Que, mediante Informe N° 229-2017-DGI/VPI/UNAM, de fecha 04.04.2017, el Jefe de la Dirección de Gestión de la Investigación, hace llegar la propuesta, respecto a la solicitud de AMPLIACIÓN de fecha para la presentación al Concurso de Proyectos de Investigación de Tesis (Convocatoria Complementaria) debido a que el pedido se suscitó en el hecho de que se ha estado en un periodo vacacional, y por lo tanto no se ha tenido el tiempo suficiente para la ubicación y coordinación con docentes ordinarios y contratados para que hagan las veces de Asesores y Co asesores respectivamente; para tal efecto se adjunta el cronograma que contiene las nuevas fechas propuestas para su consideración y diseminación.

Que, mediante Oficio N° 90-2017-VPI/UNAM de fecha 05.04.2017, el Vicepresidente de Investigación eleva el pedido de ampliación de fechas para presentación al Concurso de Proyecto de Tesis a efectos de que sea aprobado y se emita el respectivo acto resolutorio.

Que, en Sesión Extraordinaria de Comisión Organizadora de fecha 07 de Abril de 2017, se acordó por UNANIMIDAD aprobar la ampliación de fecha para presentación al Concurso de Proyectos de Investigación de Tesis de Estadística y Egresados, con financiamiento de Canon Minero, Sobre Canon, y Regalías Mineras de la UNAM - 2017 - Convocatoria Complementaria, en mérito al Informe N° 229-2017-DGI/VPI/UNAM;

Por las consideraciones precedentes y en uso de las atribuciones que le concede la Ley Universitaria N° 30220 al Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua y, lo acordado en Sesión Extraordinaria de Comisión Organizadora de fecha 07 de Abril de 2017;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- APROBAR, la AMPLIACIÓN DE FECHA para presentación al Concurso de Proyectos de Investigación de Tesis de Estadística y Egresados, con Financiamiento de Canon Minero, Sobre Canon, y Regalías Mineras de la UNAM - 2017 - Convocatoria Complementaria, en mérito al Informe N° 229-2017-DGI/VPI/UNAM, bajo el siguiente cronograma:

ITEM	Actividades y Resultados	Fecha y Hora
01	Convocatoria (Portal web www.unam.edu.pe)	Del 23 de Febrero de 2017
02	Presentación de proyectos de Investigación de Tesis	Del 23 de Febrero al 02 de Mayo del 2017
03	Evaluación de los proyectos de Investigación de Tesis	Del 02 de Mayo al 05 de Mayo del 2017
04	Publicación de resultados	08 de Mayo del 2017
05	Levantamiento de Observaciones	Del 09 de Mayo al 12 de Mayo del 2017
06	Firma de Compromiso por parte de los Asesores	Del 15 de Mayo al 19 de Mayo del 2017



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
COMISION ORGANIZADORA

ARTICULO SEGUNDO.- ENCARGAR, a Vicepresidencia de Investigación y Dirección General de Administración adoptar las acciones administrativas necesarias para el cumplimiento oportuno de la presente Resolución.

ARTICULO TERCERO.- ENCARGAR, a la Oficina de Tecnología de la Información, la publicación de la presente resolución en el Portal Institucional

Regístrese, Comuníquese, Publíquese y Archívese



Washington Zaballos Gámez
WASHINGTON ZEBALLOS GÁMEZ
PRESIDENTE

Abog. Guillermo S. Kuong Cornejo
ABOG. GUILLERMO S. KUONG CORNEJO
SECRETARIO GENERAL

ITEM	NOMBRE DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	ESCUELA PROFESIONAL	ASESOR	CO-ASESOR	TESISTA	PUNTAJE	ESTADO	PRESUPUESTO
1	INFLUENCIA DE UN COADYUVANTE TECNOLÓGICO Y LAS CONDICIONES DEL PROCESO DE BATIDO EN LA CALIDAD Y RENDIMIENTO DEL ACEITE DE OLIVA VIRGEN A PARTIR DE ACEITUNA ORGÁNICA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Sc.D. RENE GERMAN SOSA VILCA	No tiene	GINA SANDRA CONDORI MENDOZA	3,20	APROBADO	S/.20.000,00
2	EVALUACIÓN DEL TIPO DE SOLVENTE DE ARRASTRE SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS Y QUÍMICAS DE ACEITE DE SEMILLA DE PALTA (PERSEA AMERICANA MILL) VARIEDAD HASS Y FUERTE.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Sc.D. RENE GERMAN SOSA VILCA	No tiene	KATYA PILAR CALIZAYA MIRANDA	2,90	APROBADO	S/.20.000,00
3	OBTENCIÓN DE EMPAQUES BIODEGRADABLES A PARTIR DE LA SEMILLA DE PALTA (PERSEA AMERICANA) VARIEDAD HASS EN EL DISTRITO DE MOQUEGUA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Sc.D. RENE GERMAN SOSA VILCA	No tiene	CRISTIAN EDWIN MACHACA RAMOS	2,80	APROBADO	S/.20.000,00
4	EVALUACIÓN DEL EFECTO DE LA TEMPERATURA Y TIEMPO DE EXTRACCIÓN DE LAS ANTOCIANINAS DE ORUJO DE UVA VARIEDAD ISABELLA NEGRA (VITIS VINIFERA SP.)	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Mg. VÍCTOR DAMIAN CAHUANA QUISPE	YESICA LUZ VILCANQUI CHURA	CYNTHYA IDANIA ITO ARRAYA	2,60	APROBADO	S/.19.950,00
5	APROVECHAMIENTO DEL ESTIERCOL DE PORCINO (SUB SCROFA DOMESTICA), PARA LA PRODUCCIÓN DE BIOGAS Y OBTENCIÓN DE BIOABONO EN LA CIUDAD DE MOQUEGUA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Sc.D. RENE GERMAN SOSA VILCA	No tiene	ELVIS MAMAMI NINA	2,55	APROBADO	S/.20.000,00
6	APROVECHAMIENTO DE ORUJO DE UVA (VITIS VINIFERA L.) PARA LA OBTENCIÓN DE ETANOL POR VÍA HIDROLISIS ALCALINA, ENZIMÁTICA Y FERMENTACIÓN SIMULTÁNEA DEL VALLE DE MOQUEGUA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Sc.D. RENE GERMAN SOSA VILCA	No tiene	HOSIN HUMIRI HUARAYA	2,55	APROBADO	S/.20.000,00
7	DETERMINACIÓN DE LA CINÉTICA DE DETERIORO Y VIDA EN ANAQUEL DEL PAN DE TORATA POR PRUEBAS ACCELERADAS DE ALMACENAMIENTO EN LA REGIÓN MOQUEGUA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Mg. VÍCTOR DAMIAN CAHUANA QUISPE	Ing. JERÓNIMO MARTIN SARCO BURGOS	PEDRO OSCAR FELICIANO ZEGARRO	2,50	APROBADO	S/.20.000,00
8	ANÁLISIS COMPARATIVO DE CINCO ECOTIPOS DE TARA (CAESPALINA SPINOSA) RESPECTO A LA CONCENTRACIÓN DE TANINOS TOTALES EN LA ESTACIÓN EXPERIMENTAL AGRARIA DEL INIA EN MOQUEGUA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Dr. GREGORIO ARROYO JAPURA	Dra. TERESA ROSS MERY CUADROS CASTILLO	KATHERINE FLORES MANZANO	2,50	APROBADO	S/.20.000,00
9	AISLAMIENTO Y SELECCIÓN DE LEVADURAS NATIVAS PROCEDENTES DE LOS VIÑEDOS DEL VALLE DE MOQUEGUA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Mg. MARIBEL ROCIO PACHECO CENTENO	No tiene	MANUEL PERCY AQUIÑO SUCASACA	2,50	APROBADO	S/.20.000,00
10	EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DEL ENVASADO EN ATMOSFERAS MODIFICADAS DE PALTA (PERSEA AMERICANA MILL) VARIEDAD FUERTE, SOMETIDAS A DIFERENTES TEMPERATURAS Y CONCENTRACIONES DE CO ₂ , COMO DE 02 EN EL FUNDO VALLE DE MOQUEGUA.	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	Dr. WALTER MERMA CRUZ	Ing. ROMUALDO VILCA CURO	WALTER MAMAMI BELLIDO	2,50	APROBADO	S/.20.000,00
11	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y DESEMPEÑO LABORAL DE LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DISTRITAL DE SAMEGUA, 2017.	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	Dr. PEDRO JESUS MAQUERA LUQUE	No tiene	ROSMERY LUCI MIRAMIRA SAIRETUPA	3,35	APROBADO	S/.18.275,00
12	INFLUENCIA DEL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA SIMÓN BOLÍVAR, MOQUEGUA, 2017.	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	Dr. JOSE LUIS MORALES ROCHA	Ing. JOSE VICTOR SILVA PEREZ	ANTHONY DICKSON VILLEGAS FLORES	3,25	APROBADO	S/.19.939,80
13	EL MODELO DE COGESTIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR QALI WARMA, EN LA CALIDAD DEL SERVICIO QUE OFRECE, DISTRITO DE MOQUEGUA, 2017.	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	Mg. GENCIANA SERRUJO MEDINA	Dr. ROBERTO TITO CONDORI PEREZ	ALEX MAKENSY QUISPE LLANOS	3,05	APROBADO	S/.10.000,00
14	EMISIONES ATMOSFÉRICAS POR EL TRATAMIENTO DE LOS RESIDUOS BIOCONTAMINADOS DEL HOSPITAL ILO, 2017.	INGENIERÍA AMBIENTAL	Ing. RODOLFO RAFAEL SANCHEZ VALENCIA	Ing. CLAUDIA VANESSA BUTRON ROMERO		3,45	APROBADO	S/.15.000,00



15	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE AGUA MEDIANTE LA CONCENTRACION DE METALES PESADOS (PB, CU, AS), ACEITES Y GRASAS DE LA BAHÍA DE ILO, 2017.	INGENIERIA AMBIENTAL	MSc. SHEDA MENDEZ ANCCA	RENEE MAURICIO CONDORI APAZA	GABRIELA DEL CARMEN GONZALES ARIAS	3.30	APROBADO	S/ 20.000,00
16	EFFECTIVIDAD DE LA LOMBRIZ (EISENIA FOTIDA) EN EL TRATAMIENTO DE LODOS RESIDUALES PROVENIENTE DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES (PTARI) A NIVEL EXPERIMENTAL. ILO 2017.	INGENIERIA AMBIENTAL	Mg. VILMA AMALIA VILCA CÁCERES	Ing. MARCO ALEXIS VERA ZUÑIGA	RUBELL CRISTIAN TOBALA CRUZ	3.00	APROBADO	S/ 16.035,00
17	ELABORACIÓN DE BIOFERTILIZANTE A PARTIR DE RESIDUOS ORGÁNICOS PESQUEROS Y SU EFECTO EN EL CRECIMIENTO Y DESARROLLO DE LECHUGA (LACTUCA SATIVA).	INGENIERIA AMBIENTAL	Mg. VILMA AMALIA VILCA CÁCERES	Ing. MARCO ALEXIS VERA ZUÑIGA	JONAS AUGUSTO RAMOS CONDORI	2.95	APROBADO	S/ 19.194,00
18	PLANAMIENTO DE MINADO A CIELO ABIERTO PARA LA AUTORIZACIÓN DE REINICIO DE ACTIVIDADES DE EXPLOTACIÓN NO METÁLICOS "MARIA 2" PARA EL PROCESO DE FORMALIZACIÓN. - 2017.	INGENIERIA DE MINAS	Mg. AROUIMEDES LEÓN VARGAS LUQUE	Ing. ERNESTO LARICANO FLORES	SIMEON CONDORI QUISPE	4.10	APROBADO	S/ 20.000,00
19	IMPORTANCIA DE LA FRAGMENTACIÓN DE LAS ROCAS MINERALIZADAS CON ALTERACIONES HIDROTÉRMICAS TIPO FILICA POTÁSICA EN YACIMIENTOS TIPO PORFIDO DE COBRE.	INGENIERIA DE MINAS	Mg. VICTOR DAMIAN CAHUANA QUISPE	Ing. JOSE ANTONIO SALAS MEDINA	FREDEY WINSTON CURO QUISPE	3.05	APROBADO	S/ 17.385,00
20	CÁLCULO DE LA VARIANZA RELATIVA DEL ERROR DE MUESTREO DE MINERALES. PARA DETERMINAR EL TAMAÑO Y LA REPRESENTATIVIDAD OPTIMA EN UNA MUESTRA PARA UN PROYECTO MINERO. 2017.	INGENIERIA DE MINAS	Mg. AROUIMEDES LEÓN VARGAS LUQUE	No tiene	BERLY DAVID CRISTOBAL COAGUILA	2.65	APROBADO	S/ 20.000,00
21	USO DE PLASMA EN FRENTE DE DUREZA 5. MEDIANTE MALLAS DE VOLADURA EN LA MINA ESCUELA CETEMIN Y SU OPTIMIZACIÓN AMBIENTAL. - LIMA, HUAROCHIRI - CHOSICA KM - 29.5	INGENIERIA DE MINAS	Dr. MARCOS LUIS QUISPE PÉREZ	Mg. AROUIMEDES LEÓN VARGAS LUQUE	JHONATAN ROBERT RODRIGUEZ MAMANI	3.05	APROBADO	S/ 20.000,00
22	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE RADIOFRECUENCIA PARA OPTIMIZAR LA GESTIÓN DEL ALMACÉN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, PROVINCIA MARISCAL NIETO. 2017.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMATICA	Dr. OSCAR JOHN VERA RAMIREZ	No tiene	MIGUEL ANGEL MAQUERA CAXI	3.05	APROBADO	S/ 20.000,00
23	SISTEMA EXPERTO BASADO EN REDES BAYESIANAS Y SU EFICIENCIA EN EL DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO DEL OLIVO, PROVINCIA DE ILO, 2017.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMATICA	Ing. VANEZA FLORES GUTIERREZ	No tiene	JAFET ANDRES CRUZ DIAZ	2.95	APROBADO	S/ 20.000,00
24	MODELO DE SERIES TEMPORALES CON DATA MINING. CASO: PRONÓSTICO DE NACIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE ILO SEGUN REGISTROS DEL MINSA.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMATICA	MSc. HUGO EULER TITO CHURA	No tiene	HUGO JOSÉ ANAEL FLORES CERVANTES	2.80	APROBADO	S/ 20.000,00
25	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN MÓDULO DE LABORATORIO ROBÓTICO BASADO EN LEGOS PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMATICA	Dr. OSCAR JOHN VERA RAMIREZ	No tiene	POL CHRISTIAN ARAPA SANCHEZ	2.65	APROBADO	S/ 20.000,00
26	ALGORITMOS GENÉTICOS Y SU EFICIENCIA EN LA ASIGNACIÓN DE HORARIOS ACADÉMICOS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, MOQUEGUA 2017.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMATICA	Ing. VANEZA FLORES GUTIERREZ	No tiene	JUAN MIGUEL CCOSI CALANI	2.65	APROBADO	S/ 20.000,00
27	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN CORTAFUEGOS PARA EVITAR EL ACCESO A SITIOS NO DESEADOS DENTRO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMATICA	Dr. OSCAR JOHN VERA RAMIREZ	No tiene	EDWIN QUENTA CONDORI	2.55	APROBADO	S/ 20.000,00
28	ANÁLISIS CLUSTERING UTILIZANDO TÉCNICAS DE DATA MINING DE LAS ATENCIONES MÉDICAS SEGUN REGISTROS DEL MINSA DE LA PROVINCIA DE ILO.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMATICA	MSc. HUGO EULER TITO CHURA	No tiene	SADAN EUSEBIO CONDORI BELLIDO	2.50	APROBADO	S/ 20.000,00
29	SISTEMA DE INFORMACIÓN BASADO EN FACTORES ASOCIADOS Y SU INCIDENCIA EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA. FILIAL ILO, PROVINCIA DE ILO, 2017.	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMATICA	Ing. VANEZA FLORES GUTIERREZ	No tiene	DIEGO ISMAEL MAMANI PADILLA	2.50	APROBADO	S/ 20.000,00
30	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN PROTOTIPO DOMÓTICO APLICANDO IOT EN LA CIUDAD DE MOQUEGUA	INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMATICA	Dr. OSCAR JOHN VERA RAMIREZ	No tiene	DIEGO SIMIONE CONTRERAS AZA	2.50	APROBADO	S/ 20.000,00
31	EFFECTO DE LA DENSIDAD DE EMBRIONES DE OREOCHROMIS NILOTICUS (TILAPIA GRIS), SOBRE LA EFICIENCIA DE INCUBACIÓN, SIN RECAMBIO DE AGUA.	INGENIERIA PESQUERA	MSc. EHRUCH YAM LLASACA CALIZAYA	No tiene	MARYCARMEN GONZALES AGUIRRE	3.25	APROBADO	S/ 20.000,00



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA
AGROINDUSTRIAL



INFLUENCIA DE UN COADYUVANTE TECNOLÓGICO Y LAS
CONDICIONES DEL PROCESO DE BATIDO EN LA CALIDAD Y
RENDIMIENTO DEL ACEITE DE OLIVA VIRGEN A PARTIR DE
ACEITUNA ORGÁNICA

TRABAJO DE PROYECTO DE TESIS

PRESENTADO POR:

BACH. GINA SANDRA CONDORI MENDOZA

NOMBRE DEL ASESOR

ING. RENE SOSA

Para optar el Título Profesional de:

INGENIERA AGROINDUSTRIAL

MOQUEGUA, MAYO 2017


Ing. RENE GERMAN SOSA VICA


PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE 1 DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM - 2017


NOMBRE DEL POSTULANTE	GINA SANDRA CONDORI MENDOZA
TÍTULO DEL PROYECTO	INFLUENCIA DE UN COADYUVANTE TECNOLÓGICO Y LAS CONDICIONES DEL PROCESO DE BATIDO EN LA CALIDAD Y RENDIMIENTO DEL ACEITE DE OLIVA VIRGEN A PARTIR DE ACEITUNA ORGÁNICA
ASESOR	LIC. RENE GERMAN SOSA VILCA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 10,000.00


NIVEL DE CALIFICACIÓN				
Mo cumple	Deficiente	Regular	Buena	Excelente
0	1	2	3	4
				5


CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0.4	2	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	4	10%	0.4		
	Claridad de la hipótesis	4	10%	0.4		
	Consistencia de la metodología de la investigación	4	10%	0.4		
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	4	10%	0.4		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	5	10%	0.5	0.75	20%
	Participación en proyectos de investigación	5	5%	0.25		
Resultados esperados	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	0	5%	0	0	15%
	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0		
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	3	15%	0.45	0.45	15%
TOTAL					3.20	APROBADO


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176


LILIANA ANTONELLA BERGAMINI
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 Res. C.I.P. N° 3380


Dr. Oscar Alfredo Begazo
 Asesor Consultor
 CLDA N° 0343


Dr. EDC
 Dr. F. TAYA OSORIO
 Res. C.I.P. N° 36374


Ing. EDWIN PINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	GINA SANDRA CONDORI MENDOZA
TITULO DEL PROYECTO	INFLUENCIA DE UN COADYUVANTE TECNOLÓGICO Y LAS CONDICIONES DEL PROCESO DE BATIDO EN LA CALIDAD Y RENDIMIENTO DEL ACEITE DE OLIVA VIRGEN A PARTIR DE ACEITUNA ORGÁNICA
ASESOR	LIC. RENE GERMAN SOSA VILCA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20,000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/. 10,000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	


* Marcar con una X en el Cuadro.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	2,0	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,75	
Resultados esperados	15%	0,0	
Impacto potencial económico social	15%	0,45	
PUNTAJE FINAL	100%	3,20	APROBADO


CONCLUSIONES

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


LILIANA LANCIPIA BERGANINI
Ingeniera en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839


Dr. Oscar Alfredo
Asesor Consultor
CLDA N° 0343


Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908


Dr. EDUARDO F. TAYA OSORIO
CIP. N° 35374

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:
Replantear hipótesis, mejorar la coherencia entre las actividades producto y resultados

Principales Debilidades:

2.) CRITERIO 2: Habilidades de Investigación o el potenciación para la Investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

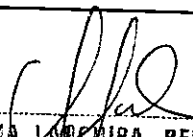
Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:
NUEVAS ALTERNATIVAS PARA EL CONSUMO DE ACEITE DE OLIVA

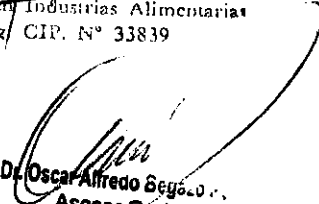
Principales Debilidades:
TEMA BASTANTE CONOCIDO


Evaluador Responsable:


LILIANA LATORRE BERGAMINI
Ingeniera en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

Evaluadores Verificadores


.....
Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. Oscar Alfredo Segura
Asesor Consultor
CLDA N° 0343


.....
Dr. EDGAR P. TAYA OSORIO
CIP. N° 38374


.....
S. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA
AGROINDUSTRIAL**



**“EVALUACIÓN DEL TIPO DE SOLVENTE DE ARRASTRE
SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS FÍSICAS Y QUÍMICAS DE
ACEITE DE SEMILLA DE PALTA (*Persea Americana Mill*)
VARIETADES HASS Y FUERTE”**

PROYECTO DE TESIS

PRESENTADO POR:

KATYA PILAR CALIZAYA MIRANDA

Para optar el título profesional de:

INGENIERA AGROINDUSTRIAL

ASESOR:

Sc.D. RENE GERMAN SOSA VILCA

MOQUEGUA, ABRIL 2017

3

DNI: 47238577

KATYA PILAR CALIZAYA MIRANDA

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TÍTULO DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM - 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	KATYA PILAR CALISAYA MIRANDA
TÍTULO DEL PROYECTO	EVALUACION DEL TIPO DE SOLVENTE DE ARRASTRE SOBRE LAS CARACTERISTICAS FISICAS Y QUIMICAS DE ACEITE DE SEMILLA DE PLATA (Persea americana Mill) VARIETADES HASS Y FUERTE.
ASESOR	LIC. RENE GERMAN SOSA VILCA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 10,000.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN				
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Excelente
0	1	2	3	4
				5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0.4	2	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	4	10%	0.4		
	Claridad de la hipótesis	4	10%	0.4		
	Consistencia de la metodología de la investigación	4	10%	0.4		
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	4	10%	0.4		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	0	10%	0	0.3	20%
	Participación en proyectos de investigación	3	5%	0.15		
	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	3	5%	0.15		
Resultados esperados	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0	0.6	15%
	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6		
TOTAL					2.90	APROBADO

.....
 Ing. CIP ALBERTO SAMINO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 (Ingeniero Metalurgista)
 CIP 23176

.....
 Dr. EDGAR AY TAYA OSORIO
 CIP N° 35374

.....
 Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
 Asesor Consultor
 CLDAN° 0343

.....
 LIC. ANITA BERGAMINI
 Ingeniera en Industrias Alimentarias

EDWIN ANDRÉS RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69904

FORMULARIO DE EVALUACIÓN

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	KATYA PILAR CALISAYA MIRANDA
TÍTULO DEL PROYECTO	EVALUACION DEL TIPO DE SOLVENTE DE ARRASTRE SOBRE LAS CARACTERISTICAS FISICAS Y QUIMICAS DE ACEITE DE SEMILLA DE PLATA (Persea americana Mill) VARIEDADES HASS Y FUERTE.
ASESOR	LIC. RENE GERMAN SOSA VILCA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20,000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/. 20,000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro.


PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	2,0	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,3	
Resultados esperados	15%	0,0	
Impacto potencial económico social	15%	0,6	
PUNTAJE FINAL	100%	2,9	APROBADO


CONCLUSIONES

TRABAJO CON METODOLOGIA DEL DISEÑO EXPERIMENTAL PLANTEADA PARA MEJORARLA

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación



 Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176



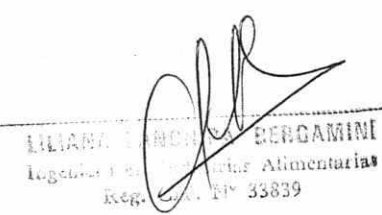
 Dr. EDGAR TAYA OSORIO
 CIP N° 35374



 Dr. Oscar Alfreo
 Asesor Consultor
 CLDA N° 0343



 Dr. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908



 LILIANA BERGHAMINI
 Ingeniera en Alimentos Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33839

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

PROYECTO DE INTERES PARA LA ZONA

Principales Debilidades:

Debe mejorar las hipótesis

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

experiencia en Investigación

Principales Debilidades:

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

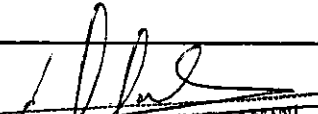
4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:


ALTERNATIVA DE SOLUCION PARA SUBPRODUCTOS

Principales Debilidades:

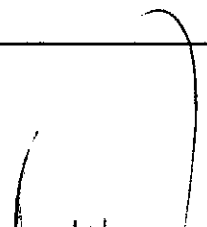
Evaluador Responsable:

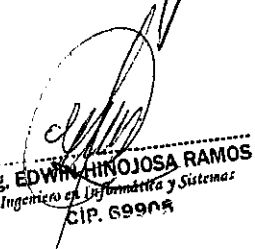

LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

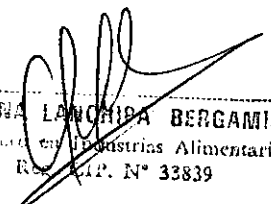
Evaluadores Verificadores


Ing. CIP ALBERTO SAINO PACHECO PACHECO
D r. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. EDGARDO TAYA OSORIO
CIP N° 36374


Dr. Oscar Augusto Begazo Portugal
Asesor Consultor
GLDA N° 0343


Dr. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Deformación y Sistemas
CIP. 69905


LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

**“OBTENCIÓN DE EMPAQUES BIODEGRADABLES
A PARTIR DE LA SEMILLA DE PALTA (*Persea
americana*) VARIEDAD HASS EN EL DISTRITO DE
MOQUEGUA”**

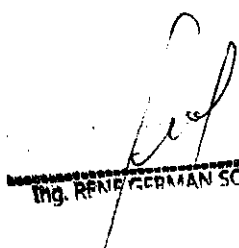
CRISTIAN EDWIN MACHACA RAMOS

REGION MOQUEGUA- PROVINCIA MARISCAL
NIETO-DISTRITO MOQUEGUA

ING. RENE SOSA VILCA

MOQUEGUA, JUNIO 2017


Cristian E.
Machaca Ramos


Ing. RENE FERMAN SOSA VILCA

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM - 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	MACHACA RAMOS CRISTIAN EDWIN
TÍTULO DEL PROYECTO	"OBTENCION DE EMPAQUE BIODEGRADABLES A PARTIR DE LA SEMILLA DE PALTA (Persea americana) VARIEDAD HASS EN EL DISTRITO DE MOQUEGUA
ASESOR	LIC. RENE GERMAN SOSA VILCA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 10,000.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN				
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Excelente
0	1	2	3	4
				5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científica, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	3	10%	0.3	1.5	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	3	10%	0.3		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0.3	0.7	20%
	Rendimiento académico (En el tercio superior Si o No)	4	10%	0.4		
	Participación en proyectos de investigación	3	5%	0.15		
	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	3	5%	0.15		
Resultados esperados	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0	0	15%
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6	0.6	15%
TOTAL					2.80	APROBADO

.....
ING. CIP ALBERTO SAMANO PACHECO RACHICO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

.....
 Dr. EDGAR AYVA OSORIO
 CIP N° 36374

.....
LILIANA CARRERA CERVANTES
 Ingeniera en Industrias Alimentarias
 CIP. N° 33839

.....
ING. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908

.....
Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
 Asesor Consultor
 CLDA N° 0343

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	MACHACA RAMOS CRISTIAN EDWIN
TITULO DEL PROYECTO	"OBTENCION DE EMPAQUE BIODEGRADABLES A PARTIR DE LA SEMILLA DE PALTA (Persea americana) VARIEDAD HASS EN EL DISTRITO DE MOQUEGUA
ASESOR	LIC. RENE GERMAN SOSA VILCA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20,000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/. 20,000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro.

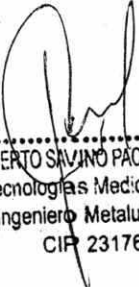
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

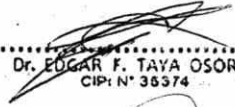
CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1,5	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,7	
Resultados esperados	15%	0,0	
Impacto potencial económico social	15%	0,6	
PUNTAJE FINAL	100%	2,8	APROBADO


CONCLUSIONES


EL ESQUEMA EXPERIMENTAL NO DETALLA COMO PROBARA LA HIPOTESIS YA QUE ESTA PLANTEANDO PROBAR INFLUENCIA EN LA MEJORA DE LA CALIDAD DEL VINO

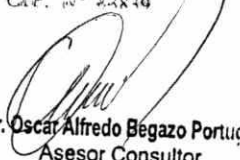
* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP: N° 35374


LILIANA LIZARRIPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 23230


Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 89908


Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:
PROYECTO DE IMPORTANCIA PARA EL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE, TEMA ORIGINAL PARA LA ZONA SIN EMBARGO DEBE PROFUNDIZAR EL EL MARCOTEORICO PARA DEFINIR MEJOR LAS HIPOTESIS PLANTEADAS

Principales Debilidades:
Debe mejorar las hipotesis

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:
experiencia en Investigación

Principales Debilidades:

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

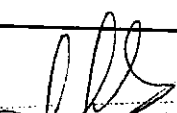
Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)


Principales Fortalezas:
importancia en el cuidado del medio ambiente

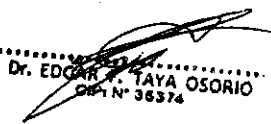
Principales Debilidades:

Evaluador Responsable:


LILIANA LANCIPIA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

Evaluadores Verificadores


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP° 23176


Dr. EDGAR A. TAYA OSORIO
CIP° N° 36374


Ing. EDWIN PINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908


Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL



PROYECTO DE TESIS

**“EVALUACIÓN DEL EFECTO DE LA TEMPERATURA Y
TIEMPO DE EXTRACCIÓN DE LAS ANTOCIANINAS DEL
ORUJO DE UVA VARIEDAD ISABELLA NEGRA (*Vitis vinifera*
sp.)”**

PRESENTADO POR:

ASESOR : VICTOR DAMIAN CAHUANA QUISPE

CO-ASESOR : YESICA LUZ VILCANQUI CHURA

ESTUDIANTE : CINTHYA IDANIA ITO ARRAYA

Moquegua, Mayo de 2017

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM - 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	ITO ARAYA CYNTHIA IDANIA	
TÍTULO DEL PROYECTO	"EVALUACION DEL EFECTO DE LA TEMPERATURA Y TIEMPO DE EXTRACCION DE LAS ANTOCIANINAS DEL ORUJO DE UVA VARIEDAD ISABELLA NEGRA (Vitis vinifera sp.)"	
ASESOR	LIC. VICTOR MANUEL CAHUANA QUISPE	
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20,000.00	
MONTOS QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 10,000.00	

NIVEL DE CALIFICACIÓN

	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	3	10%	0.3	1.8	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	4	10%	0.4		
	Consistencia de la metodología de la investigación	4	10%	0.4		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	4	10%	0.4	0.2	20%
	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	0	10%	0		
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
Resultados esperados	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0.2	0	15%
	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0		
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6	0.6	15%
TOTAL					2.60	APROBADO

.....
 Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

.....
 Dr. EDUARDO T. TAYA OSORIO
 CIP N° 36374

.....
 Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniería Informática y Sistemas
 CIP: 69908

.....
 Dr. Oscar Alfredo Begazo Portug
 Asesor Consultor
 CLDA N° 0343

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
 INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	ITO ARAYA CYNTHYA IDANIA
TITULO DEL PROYECTO	"EVALUACION DEL EFECTO DE LA TEMPERATURA Y TIEMPO DE EXTRACCION DE LAS ANTOCIANINAS DEL ORUJO DE UVA VARIEDAD ISABELLA NEGRA (Vitis vinifera sp.)"
ASESOR	LIC. VICTOR MANUEL CAHUANA QUISPE
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20,000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/. 10,000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro.


PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN


CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1,8	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,2	
Resultados esperados	15%	0	
Impacto potencial económico social	15%	0,6	
PUNTAJE FINAL	100%	2,60	APROBADO


CONCLUSIONES


El Tesisista debe mejorar los antecedentes de la investigación y el diseño experimental y así minimizar las debilidades


* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación


 Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176


 Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
 CIP N° 35374


 LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
 Ingeniera en Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33839


 Ing. EDWIN HINOJOSA RAMO
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908


 Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
 Asesor Consultor
 CLDAN° 0343

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

La originalidad del proyecto se ve remarcada en que la materia prima a utilizar sera de la zona.

Principales Debilidades:

Debe mejorar las referencias bibliograficas mas actualizadas.

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Cuenta con un plan de Investigación y cronograma de ejecución

Principales Debilidades:

no existe experiencia en investigación

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Tiene definido los objetivos de la investigación

Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

Sera de utilidad para los productores de la zona


Principales Debilidades:

deberia precisarse mejor

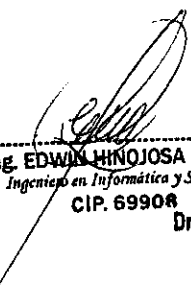
Evaluador Responsable: Dra. Lilliana Lanchipa Bergamini


LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

Evaluadores Verificadores


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP: N° 38374


Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908


Dr. Oscar Alfredo Bagazo Portugal
Asesor Consultor
CLDAN° 0343

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL



**“APROVECHAMIENTO DEL ESTIERCOL DE PORCINO (*Sub
scrofa domestica*), PARA LA PRODUCCIÓN DE BIOGÁS Y
OBTENCIÓN DE BIOABONO EN LA CIUDAD DE MOQUEGUA”**

PROYECTO DE TESIS

PRESENTADO POR:

ELVIS MAMANI NINA

ASESOR: Sc.D. RENE GERMAN SOSA

**Para optar el Título Profesional de:
INGENIERO AGROINDUSTRIAL**

MOQUEGUA - PERU

2017


PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM - 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	MAMANI NINA ELVIS	
TÍTULO DEL PROYECTO	"APROVECHAMIENTO DEL ESTIERCOL DE PORCINO (Sub sotrofa domestica), PARA LA PRODUCCION DE BIOGAS Y OBTENCION DE BIOABONO EN LA CIUDAD DE MOQUEGUA"	
ASESOR	LIC. RENE GERMAN SOSA VILCA	
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL	
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00	
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 10,000.00	


NIVEL DE CALIFICACIÓN					
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN


CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	5	10%	0.5	1.8	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	3	10%	0.3		
	Coherencia entre las actividades, productos, y resultados esperados	4	10%	0.4		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	0	10%	0	0.15	20%
	Participación en proyectos de investigación	3	5%	0.15		
	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	0	5%	0		
Resultados esperados	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0	0	15%
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6		
TOTAL					2.55	APROBADO


Ing. CIP ALBERTO SAMANO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176


Dr. OSCAR F. TAYA OSORIO
 CIP N° 36374


Ing. ALVARO HIPA BERNARDINI
 CIP N° 33839


Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP 69908


Dr. Oscar Alfredo Begazo
 Asesor Consultor
 CIDAN N° 0343

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	MAMANI NINA ELVIS
TÍTULO DEL PROYECTO	"APROVECHAMIENTO DEL ESTERCOL DE PORCINO (Substrato doméstico), PARA LA PRODUCCIÓN DE BIOGAS Y OBTENCIÓN DE BIOABONO EN LA CIUDAD DE MOQUEGUA"
ASESOR	LIC. RENE GERMAN SOSA VILCA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20,000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/. 10,000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

Decisión del Jurado respecto al Proyecto	APRUEBA	X
RECHAZADA		

* Marcar con una X en el Cuadro.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tests	50%	1,8	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,15	
Resultados esperados	15%	0,0	
Impacto potencial económico social	15%	0,6	
PUNTAJE FINAL	100%	2,55	APROBADO

CONCLUSIONES

El trabajo es de interés para el desarrollo de la agroindustria y corresponde también al cuidado del medio ambiente

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación

Ing. CIP ALBERTO SAINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDGAR TAYA OSORIO
CIP N. 36374

LILIANA LAMPIPA BERGAMINI
Ingeniero de Industrias Alimentarias
CIP N. 31810

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69906

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N. 0343

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

PROYECTO DE IMPORTANCIA PARA EL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE, TEMA ORIGINAL PARA LA ZONA

Principales Debilidades:

Debe mejorar las hipótesis

2.) CRITERIO 2: Habilidades de Investigación o el potenciación para la Investigación (20%)

Principales Fortalezas:

experiencia en investigación

Principales Debilidades:

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

Importancia en el cuidado del medio ambiente

Principales Debilidades:

Evaluador Responsable:

EVALUADOR RESPONSABLE

Ing. CIP ALBERTO RAMIRO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

LILIANA LAUREANA BERGAMINI
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33839

Dr. EDUARDO TAJA OSORIO
 CIP N° 39314

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 59978

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
 Asesor Consultor
 CLDAN N° 0343

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL



**“APROVECHAMIENTO DE ORUJO DE UVA (*Vitis vinífera* L.)
 PARA LA OBTENCION DE ETANOL POR VIA HIDROLISIS
 ALCALINA, ENZIMATICA Y FERMENTACION SIMULTÁNEA DEL
 VALLE DE MOQUEGUA”**

PROYECTO DE TESIS

PRESENTADO POR:

HOSIN HUMIRI HUARAYA

ASESOR:

Sc. D. RENE GERMAN SOSA VILCA

Para optar el Título Profesional de:

INGENIERA AGROINDUSTRIAL

MOQUEGUA – PERÚ

2017

Hosin Humiri Huaraya
 Hosin Humiri Huaraya
 DNI: 72350363.

[Signature]

 Ing. RENE GERMAN SOSA VILCA

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM - 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	HUMIRE HUARAYA HOSIN
TÍTULO DEL PROYECTO	"APROVECHAMIENTO DE ORUJO DE UVA (Vitis vinifera L.) PARA LA OBTENCIÓN DE ETANOL POR VÍA HIDROLISIS ALCALINA, ENZIMÁTICA Y FERMENTACIÓN SIMULTÁNEA DEL VALLE MOQUEGUA"
ASESOR	LIC. RENE GERMAN SOSA VILCA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 10,000.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN

No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0.4	1.8	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	4	10%	0.4		
	Claridad de la hipótesis	4	10%	0.4		
	Consistencia de la metodología de la investigación	4	10%	0.4		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	2	10%	0.2	0.15	20%
	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	0	10%	0		
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
Resultados esperados	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	3	5%	0.15	0	15%
	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0		
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la región Moquegua.	4	15%	0.6	0.6	15%
TOTAL					2.55	APROBADO

.....
Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

.....
LILIANA LAPECHIPA BERGAMINI
 Ingeniero de Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33839

.....
Dr. Oscar Alfredo Begazo
 Asesor Consultor
 CLDA N° 0343

.....
Dr. EDUARDO F. TAYA OSORIO
 CIP N° 33374

.....
Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908

FORMULARIO DE EVALUACIÓN

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	HUMIRE HUARAYA HOSIN
TITULO DEL PROYECTO	"APROVECHAMIENTO DE ORUJO DE UVA (Vitis vinifera L.) PARA LA OBTENCION DE ETANOL POR VIA HIDROLISIS ALCALIONA, ENZIMATICA Y FERMENTACION SIMULTANEA DEL VALLE MOQUEGUA"
ASESOR	LIC. RENE GERMAN SOSA VILCA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20,000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/. 10,000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto		X


* Marcar con una X en el Cuadro.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN


CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1,8	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,15	
Resultados esperados	15%	0	
Impacto potencial económico social	15%	0,6	
PUNTAJE FINAL	100%	2,55	APROBADO

CONCLUSIONES

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación



 Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176



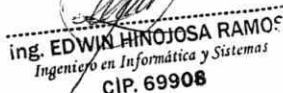
 LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33870



 Dr. Oscar Alfredo
 Asesor Consultor
 CLDA N° 0343



 Dr. EDUARDO F. TAYA OSORIO
 CIP: N° 35274



 Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:
DEBE MEJORAR EL PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACION EN EL DISEÑO TEORICO Y EXPERIMENTAL

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:


Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)


Principales Fortalezas:

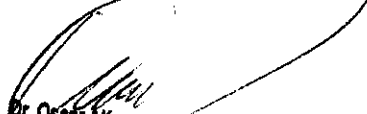
Principales Debilidades:
TEMA BASTANTE CONOCIDO


Evaluada or Responsable:



LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

Evaluada or Verificadores


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. Oscar Alfredo Begoza
Asesor Consultor
CLDA N° 0343


Dr. EDUARDO TAYA OSORIO
CIP N° 36374


Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 6990R

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
 ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL



TITULO

**DETERMINACIÓN DE LA CINÉTICA DE DETERIORO Y VIDA EN ANAQUEL
 DEL PAN DE TORATA POR PRUEBAS ACELERADAS DE
 ALMACENAMIENTO EN LA REGIÓN MOQUEGUA**

EJECUTORES DEL PROYECTO:

ASESOR : Lic. Victor Damian Cahuana Quispe
CO – ASESOR : Ing. Jeronimo Martin Sarco Burgos
RESPONSABLE : Bach: Pedro Oscar Feliciano Zegarra

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
 Lic. Victor Damián Cahuana Quispe

MOQUEGUA MAYO DEL 2017

Jeronimo Martin Sarco Burgos
 ING. AGROINDUSTRIAL
 CIP. N° 21240
 PEDRO FELICIANO
 ZEGARRA
 42624938

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TERCEROS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	FELICIANO ZEGARRA PEDRO OSCAR
TÍTULO DEL PROYECTO	"DETERMINACION DE LA CINETICA DE DETERIORO Y VIDA EN ANAQUEL DEL PAN DE TORATA POR PRUEBAS ACELERADAS DE ALMACENAMIENTO EN LA REGION MOQUEGUA"
ASESOR	LIC. VICTOR DAMIAN CAHUANA QUIISPE
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 10,000.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN

No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0.4	1.7	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	4	10%	0.4		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	3	10%	0.3		
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0.3		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	0	10%	0	0.2	20%
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
Resultados esperados e impacto	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0.2	0	15%
	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0		
	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6		
TOTAL					2.50	APROBADO

.....
Ing. CIP ABELINO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

.....
Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
 CIP: N° 35374

.....
LAYDISHA BEN GABRIEL
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33839

.....
Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 Reg. CIP. 69908

.....
Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
 Asesor Consultor
 CLDA N° 0343

FORMULARIO DE EVALUACIÓN

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	FELICIANO ZEGARRA PEDRO OSCAR
TITULO DEL PROYECTO	"DETERMINACION DE LA CINETICA DE DETERIORO Y VIDA EN ANAQUEL DEL PAN DE TORATA POR PRUEBAS ACELERADAS DE ALMACENAMIENTO EN LA REGION MOQUEGUA"
ASESOR	LIC. VICTOR MANUEL CAHUANA QUISPE
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20,000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/. 10,000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN


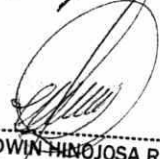
CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1,7	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,2	
Resultados esperados	15%	0,0	
Impacto potencial económico social	15%	0,6	
PUNTAJE FINAL	100%	2,50	APROBADO

CONCLUSIONES


El Tesista debe mejorar precisando la metodología de la investigación específica que se utiliza en casos de vida en anaquel ampliando sus antecedentes de manera específica en el caso de panes.

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP: N° 36374

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908


MARIANA LA ROSA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33830


Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugai
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

El proyecto contribuirá a relevar la importancia de productos tradicionales de la región

Principales Debilidades:

Debe mejorar las referencias bibliográficas más actualizadas.

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Cuenta con un plan de investigación y cronograma de ejecución

Principales Debilidades:

no existe experiencia en investigación

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

los resultados parciales deben difundirse de manera como aporte a la conservación de productos tradicionales de la zona

Principales Debilidades:

los resultados parciales deben difundirse de manera como aporte a la conservación de productos tradicionales de la zona

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

Sera de utilidad para las panificadoras de la zona

Principales Debilidades:

debería precisarse mejor

Evaluador Responsable: Dra. Lilliana Lanchipa Bergamini.

LILLIANA LANCHIPA BERGAMINI
Ingeniera en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

Evaluadores Verificadores

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDGAR AYAYA OSORIO
CIP N° 38374

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

**“ANALISIS COMPARATIVO DE CINCO ECOTIPOS DE TARA
(*Caesalpinia spinosa*) RESPECTO A LA CONCENTRACION DE
TANINOS TOTALES, EN LA ESTACION EXPERIMENTAL
AGRARIA DEL INIA EN MOQUEGUA”**


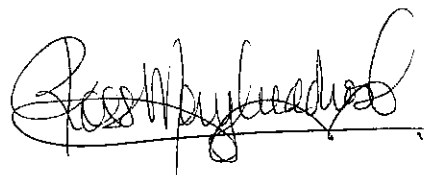
AUTOR: KATHERINE FLORES MANZANO

MOQUEGUA – MARISCAL NIETO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
ASESOR: DR. GREGORIO AROYOJAPURA

CO-ASESOR: DRA. TERESA ROSS MERY CUADROS CASTILLO

MOQUEGUA, JUNIO DEL 2017

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TÍTULO DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

NOMBRE DEL POSULANTE	FLORES MANZANO KATHERINE
TÍTULO DEL PROYECTO	ANÁLISIS COMPARATIVO DE CINCO ECOTIPOS DE TARA (Caesalpinia espinosa) RESPECTO A LA CONCENTRACION DE TANINOS TOTALES EN LA ESTACION EXPERIMENTAL AGRARIA INIA EN MOQUEGUA"
ASESOR	LIC. RENE GERMAN SOSA VILCA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTOSOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTOSQUE CORRESPONDE (SOLES) 2,5:1	S/. 10,000.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN					
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0.4	1.6	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	3	10%	0.3		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0.3	0.3	20%
	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	0	10%	0		
	Participación en proyectos de investigación	3	5%	0.15		
Resultados esperados	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	3	5%	0.15	0.6	15%
	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0		
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6	0.6	15%
TOTAL					2.50	APROBADO

.....
 Ing. CIP ALBERTO SAMANO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

.....
 Dr. EDUARDO F. TAYA OSORIO
 CIP: N° 35374

.....
 LIC. ALEXANDRA BERGAMINI
 Ingeniera de Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33839

.....
 Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniería Informática y Sistemas
 CIP. 6990A

.....
 Dr. Oscar Alfredo Begazo Porco
 Asesor Consultor
 CLDAN° 0343

FORMULARIO DE EVALUACIÓN

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	FLORES MANZANO KATHERINE
TITULO DEL PROYECTO	ANALISIS COMPARATIVO DE CINCO ECOTIPOS DE TARA (Caesalpinia espinosa) RESPECTO A LA CONCENTRACION DE TANINOS TOTALES EN LA ESTACION EXPERIMENTAL AGRARIA INIA EN MOQUEGUA"
ASESOR	LIC. RENE GERMAN SOSA VILCA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20,000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/. 10,000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1,6	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,3	
Resultados esperados	15%	0,0	
Impacto potencial económico social	15%	0,6	
PUNTAJE FINAL	100%	2,50	APROBADO


CONCLUSIONES


El Trabajo es de interes en el ambito del desarrollo agroindustrial de la zona deberia ampliar el estado del arte.


* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. EDWIN HINOJOSA RAMIRO
CIP. N° 35374


LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839


Ing. EDWIN HINOJOSA RAMIRO
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908


Dr. Oscar Alfredo Begazo Portillo
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:
El proyecto contribuya a relevar la importancia de productos no tradicionales y desarrollar otro tipo de industrias

Principales Debilidades:
Debe mejorar las hipótesis

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:
Cuenta con un plan de investigación y cronograma de ejecución

Principales Debilidades:
no existe experiencia en investigación

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:
Sera de utilidad para las panificadoras de la zona

Principales Debilidades:

Evaluador Responsable: Dra. Liliana Lanchi Bergamini.

LILIANA LANCHI BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33830

Evaluadores Verificadores

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDGAR TAYA OSORIO
CIP N° 38374

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMO
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL



TITULO

AISLAMIENTO Y SELECCIÓN DE LEVADURAS NATIVAS PROCEDENTES
DE LOS VIÑEDOS DEL VALLE DE MOQUEGUA

A handwritten signature or mark, possibly initials, located on the right side of the page.

EJECUTORES DEL PROYECTO:

- ASESOR : Dra. Maribel Rocío Pacheco Centeno
- CO – ASESOR : Ing.
- RESPONSABLE : Bach: Manuel Percy Aquino Sucasaca

MOQUEGUA ABRIL DEL 2017

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	AQUINO SUCASACA MANUEL PERCY
TÍTULO DEL PROYECTO:	"ASLAMIENTO Y SELECCIÓN DE LEVADURAS NATIVAS PROCEDENTES DE LOS VIÑEDOS DEL VALLE DE MOQUEGUA"
ASESOR:	Dra. MARIBEL ROCIO PACHECO CENTENO
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES):	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES):	S/. 10,000.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN					
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0.4	1.9	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	4	10%	0.4		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	4	10%	0.4		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	4	10%	0.4	0	20%
	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	0	10%	0		
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
Resultados esperados	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	0	5%	0	0	15%
	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0		
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6	0.6	15%
TOTAL					2.50	APROBADO

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
CIP 23176

Dr. EPICAR F. TAYA OSORIO
CIP: N° 35374

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniería en Informática y Sistemas
CIP: 69906

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
 INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	AQUINO SUCASACA MANUEL PERCY
TITULO DEL PROYECTO	"AISLAMIENTO Y SELECCIÓN DE LEVADURAS NATIVAS PROCEDENTES DE LOS VIÑEDOS DEL VALLE DE MOQUEGUA"
ASESOR	Dra. MARIBEL ROCIO PACHECO CENTENO
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20,000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/. 10,000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto		X

* Marcar con una X en el Cuadro.


PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1,9	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,0	
Resultados esperados	15%	0,0	
Impacto potencial económico social	15%	0,6	
PUNTAJE FINAL	100%	2,5	APROBADO

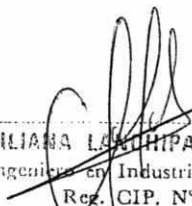
CONCLUSIONES

EL ESQUEMA EXPERIMENTAL NO DETALLA COMO PROBARA LA HIPOTESIS YA QUE ESTA PLANTEANDO PROBAR INFLUENCIA EN LA MEJORA DE LA CALIDAD DEL VINO

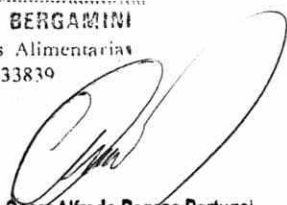
* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación


 Ing. CIP ALBERTO SALVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176


 Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
 CIP N° 33374


 LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
 Ingeniera en Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33839


 Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908


 Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
 Asesor Consultor
 CLDA N° 0343

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

Debe mejorar las hipótesis

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

no existe experiencia en investigación

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:


Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

Evaluador Responsable:


LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
Ingeniera en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

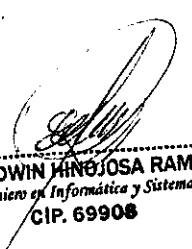
Evaluadores Verificadores:


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. EDGAR TAYA OSORIO
CIP N° 38374


Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
Ingeniera en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839


Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL



**EVALUACIÓN EL COMPORTAMIENTO DEL ENVASADO EN
ATMOSFERAS MODIFICADAS DE PALTA (*Persea
Americana Mill*) VARIEDAD FUERTE, SOMETIDAS A
DIFERENTES TEMPERATURAS Y CONCENTRACIONES DE
CO₂ COMO DE O₂ EN EL FUNDO VALLE DE MOQUEGUA.**

PROYECTO DE TESIS

PRESENTADO POR:

WALTER, MAMANI BELLIDO

ASESOR:

DR. WALTER, MERMA CRUZ

CO-ASESOR:

ING. ROMUALDO, VILCA CURO

**MOQUEGUA – PERU
2017**



2017/02/16

**PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE
CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017**

NOMBRE DEL POSTULANTE	MAMANI BELLIDO WALTER
TÍTULO DEL PROYECTO	"EVALUACION DEL COMPORTAMIENTO DEL ENVASADO EN ATMOSFERAS MODIFICADAS DE PALTA (Persea americana Mill) VARIEDAD FUERTE, SOMETIDAS A DIFERENTES TEMPERATURAS Y CONCENTRACIONES DE CO ₂ , COMO DE O ₂ EN EL FUNDO VALLE DE MOQUEGUA
ASESOR	LIC. RENE GERMAN SOSA VILCA
GARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 10,000.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN				
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Excelente
0	1	2	3	4
				5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0.4	1.7	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	4	10%	0.4		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3	0.2	20%
	Consistencia de la metodología de la investigación	3	10%	0.3		
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0.3		
Resultados esperados	Rendimiento académico (En el tercio superior Si o No)	0	10%	0	0.2	15%
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
Impacto.	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0.2	0.6	15%
	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0		
TOTAL					2.50	APROBADO

.....
Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

.....
Dr. EDGAR V. TAYA OSORIO
CIP N° 35374

.....
Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDAN° 0343

.....
LILIANA LAYUNGA BERNABINI
Ingeniero de Industrias Alimentarias
Rep. CIP. N° 33839

.....
E. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

FORMULARIO DE EVALUACIÓN

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	MAMANI BELLIDO WALTER
TITULO DEL PROYECTO	"EVALUACION DEL COMPORTAMIENTO DEL ENVASADO EN ATMOSFERAS MODIFICADAS DE PALTA (Persea americana Mill) VARIEDAD FUERTE, SOMETIDAS A DIFERENTES TEMPERATURAS Y CONCENTRACIONES DE CO2, COMO DE O2 EN EL FUNDO VALLE DE MOQUEGUA
ASESOR	LIC. RENE GERMAN SOSA VILCA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20,000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/. 10,000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto		X


* Marcar con una X en el Cuadro.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1,7	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,2	
Resultados esperados	15%	0,0	
Impacto potencial económico social	15%	0,6	
PUNTAJE FINAL	100%	2,5	DESAPROBADO

CONCLUSIONES

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación



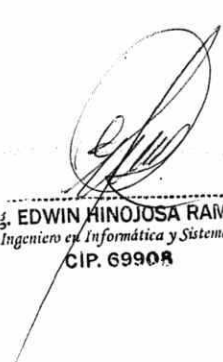
 Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176



 Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
 CIP: N° 35374



 Dr. Oscar Alfredo Ortega
 Asesor Consultor
 CLDAN° 0343



 EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908



 LILIANA LANCIETA BERGAMINI
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33839

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

DEBE MEJORAR EL PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACION EN EL DISEÑO TEORICO Y EXPERIMENTAL

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)


Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:


Evaluador Responsable:



LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
Ingeniera en Industrias Alimentarias
Reg. CIP, N° 33839

Evaluadores Verificadores


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. EDWIN HINOJOSA RAMO
CIP N° 69908


Dr. Oscar Alfredo Bogado Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343


LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
Ingeniera en Industrias Alimentarias
Reg. CIP, N° 33839

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ESCUELA PROFESIONAL DE
GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL



“GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y DESEMPEÑO LABORAL DE LOS
TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
SAMEGUA, 2017”

PROYECTO DE TESIS

PRESENTADO POR:

Bach. ROSMERY LUCI MIRAMIRA SAIRETUPA

ASESOR:

DR. PEDRO JESUS MAQUERA LUQUE

MOQUEGUA – PERÚ

2017

Handwritten signature

PROYECTOS DE INVESTIGACION DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y R² ALIAS MINERAS, UNAM - 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	MIRAMIRA SAIRETUPA, ROSMERY LUCI				
TITULO DE PROMOCION	GESTION ADMINISTRATIVA Y DESEMPEÑO LABORAL DE LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTITAL DE SAMEGUA, 2017				
ASESOR	Dr. MAQUERA LUQUE, PEDRO JESUS				
CARRERA PROFESIONAL	GESTION PUBLICA Y DESARROLLO SOCIAL				
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 15 950,00				
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/. 5 000,00				

NIVEL DE CALIFICACIÓN					
Requerimiento	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad científica, técnica y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	3	10%	0.3	1.9	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	4	10%	0.4		
	Claridad de la hipótesis	4	10%	0.4		
	Consistencia de la metodología de la investigación	4	10%	0.4		
Habilidades de investigación en el potencial para la investigación	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	4	10%	0.4	0.55	20%
	Rendimiento académico (En el tercio superior Si o No)	4	10%	0.4		
	Participación en proyectos de investigación, Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	0	5%	0		
Resultados esperados	Participación en proyectos de investigación nacional e internacional	3	5%	0.15	0.45	15%
	Resultados esperados	3	15%	0.45		
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM	3	15%	0.45	0.45	15%
	Mayor de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua	3	15%	0.45		
TOTAL					3.35	

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

Dr. EDUARDO F. TAYLA OSORIO
 CIP: N° 35374

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
 Asesor Consultor
 CLDAN° 0243

LITIANA LANCHIPA BERGAMINI
 Ingeniera de Industrias Alimentarias
 CIP: N° 35374

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMIC
 Ingeniero en Ingeniería y Sistemas
 CIP: N° 35374

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

MIRAMIRA SAIRETUPA, ROSMERY LUCI	NOMBRE DEL POSTULANTE
GESTION ADMINISTRATIVA Y DESEMPEÑO LABORAL DE LOS TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMEGUA, 2017	TITULO DEL PROYECTO
DR. MAQUERA LUQUE, PEDRO JESUS	ASESOR
GESTION PUBLICA Y DESARROLLO SOCIAL	CARRERA PROFESIONAL
S/. 15 950,00	MONTO SOLICITADO (SOLES)
S/. 5 000,00	MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)

RESUMEN DE EVALUACIÓN

RECHAZADA	APRUEBA	Decisión del Jurado respecto al Proyecto
	X	* Marcar con una X en el Cuadro.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1,9	
Habilidades de Investigación o potencación para la Investigación	20%	0,55	
Resultados esperados	15%	0,45	
Impacto potencial económico social	15%	0,45	
PUNTAJE FINAL	100%	3,35	APROBADO

CONCLUSIONES

El Tesisista y los Asesores tiene que mejorar o minimizar sus debilidades, para lograr los objetivos de esta Tesis

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación

Ing. CIP ALBERTO SANKO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

DR. EDUARDO TAYLA OSORIO
CIP N° 35374

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portuguez
Asesor Consultor
CLDAN N° 0343

INGENIERA LINDA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
REG. CIP. N° 33839

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:
 Tiene como objetivo proporcionar información sobre la gestión administrativa y el desempeño.
 Dispone de fuente bibliográfica
 Uso adecuado de un diseño no experimental
 medir la gestión administrativa y el desempeño laboral.

Principales Debilidades:
 Ampliar tipo y diseño de investigación.

2.) CRITERIO 2: Habilidades de Investigación para la Investigación (20%)

Principales Fortalezas:
 Cuenta con un plan de investigación y cronograma de ejecución

Principales Debilidades:

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:
 Tiene definido los objetivos de la investigación

Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:
 Permite generar nuevos instrumentos para la mejora de la gestión.

Principales Debilidades:

Evaluador Responsable: Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal.

D. Oscar Alfredo Begazo
 Asesor Consultor
 CLDAN N° 0343

ING. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 R.E. 00000

Evaluadores Verificadores
 Ing. CIP ALBERTO SANTIAGO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

Dr. EDOARDO TAYLA OSORIO
 CIP N° 35374

LILIANA LANCIPPA BERGAMINI
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 R.E. CIP. N° 35839

ANEXO N° 3
INFORME FINAL TÉCNICO
ESQUEMA DE PROYECTO DE TESIS

PROYECTO DE TESIS

INFLUENCIA DEL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y
COMUNICACIÓN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA EN EL
ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA EMBLEMÁTICA SIMÓN BOLÍVAR,
MOQUEGUA 2017.

PRESENTADO POR:


ANTHONY DICKSON VILLEGAS FLORES

ASESOR:

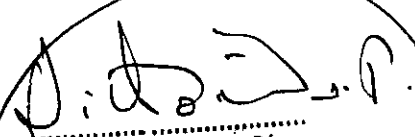
Dr. JOSE LUIS MORALES ROCHA

CO-ASESOR:

ING. JOSE VICTOR SILVA PEREZ



Dr. José Luis Morales Rocha
INGENIERO DE SISTEMAS E INFORMATICA
CIP - 80880



Ing. José Víctor Silva Pérez
C.I.P. 119471

MOQUEGUA, ABRIL DEL 2017



PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE FONDO CANON MINERO, SOBRE ALIÁS MINERAS, UNAM – 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE:	VILLEGAS FLORES, ANTHONY DICKSON
TÍTULO DEL PROYECTO:	INFLUENCIA DEL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDO DE SECUNDARIA EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA SIMÓN BOLÍVAR, MOQUEGUA 2017
ASESOR:	Dr. MORALES ROCHA, JOSÉ LUIS
CARRERA PROFESIONAL:	GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO SOCIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES):	S/. 18 939,00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES):	S/. 10,000.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN					
No. cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis:	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0.4	2	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	4	10%	0.4		
	Claridad de la hipótesis	4	10%	0.4		
	Consistencia de la metodología de la investigación	4	10%	0.4		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación:	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	4	10%	0.4	0.65	20%
	Rendimiento académico (En el tercio superior Si o No)	3	10%	0.3		
	Participación en proyectos de investigación	3	5%	0.15		
Resultados esperados:	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0.2	0	15%
	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0		
Impenpete:	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM	4	15%	0.6	0.6	15%
	Grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6		
TOTAL					3.25	APROBADO



 Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176



 Dr. EDGAR AYTA OSORIO
 CIP N° 36374



 Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Stat. etc.
 CIP. 20000



 Ing. GEMPA BERGAMINI
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33839

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	VILLEGAS FLORES, ANTHONY DICKSON
TÍTULO DEL PROYECTO	INFLUENCIA DEL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE SECUNDARIA EN EL AREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA SIMON BOLIVAR, MOQUEGUA 2017
ASESOR	Dr. MORALES ROCHA, JOSE LUIS
CARRERA PROFESIONAL	GESTION PUBLICA Y DESARROLLO SOCIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 18 939,80
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/ 10 000,00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro y el parentésis

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	2	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0.65	
Resultados esperados	15%	0	
Impacto potencial económico social	15%	0.6	
PUNTAJE FINAL	100%	3.25	APROBADO

CONCLUSIONES


El Tesista y los Asesores tiene que minimizar sus debilidades, para lograr los objetivos de esta Tesis

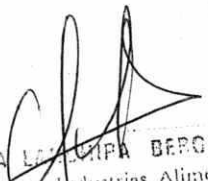
* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. EDGAR TAYA OSORIO
CIP N° 33374


Asesor Consultor
CIP N° 0348
Asesor Consultor Begazo Portugal


Ing. EDWIN BINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sist.
CIP 20076


LUIS ALBERTO CIPRA BERGMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33819

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

Tiene como objetivo determinar el uso de las tecnologías.

Dispone de fuente bibliográfica

Debe incluir antecedentes, historia y otros sobre: IE Simon Bolívar

Permite determinar lineamientos de política.

Principales Debilidades:

Mejorar la redaccion de las hipotesis especificas

2.) CRITERIO 2: Habilidades de Investigación o el potenciación para la Investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Cuenta con un plan de investigación y cronograma de ejecución

Principales Debilidades:

Aclarar tipo y diseño de investigacion.

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Tiene definido los objetivos de la investigación

Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

Mejorar los logros de aprendizaje

Principales Debilidades:

ninguna

Evaluador Responsable: Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal

Dr. Oscar Alfredo Begazo
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 68908

Evaluadores Verificadores

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDGAR TAYA OSORIO
CIP N° 39374

LILIANA LA CANIFA BERTI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
DIRECCIÓN ESTRATÉGICA DE LA INVESTIGACIÓN
"Año del Buen Servicio al Ciudadano"




PROYECTO DE TESIS

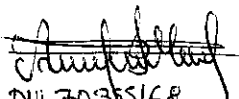
EL MODELO DE COGESTIÓN DEL PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACIÓN ESCOLAR QALI WARMA, EN LA CALIDAD DEL SERVICIO QUE OFRECE, DISTRITO DE MOQUEGUA: 2017.

PRESENTADO POR:

- 1. NOMBRE DEL ASESOR : MGR. GENCIANA SERRUTO MEDINA
- 2. NOMBRE DEL CO-ASESOR : DR. ROBERTO TITO CONDORI PÉREZ
- 3. NOMBRE DEL ESTUDIANTE : ALEX MAKENSY QUISPE LLANOS


 Mg. Genciana Serruto Medina
 DOCENTE
 CLAD 0168

MOQUEGUA, JUNIO 2017


 DNI 70355168
 Alex Makensy Quispe Llanos


 Mgr. ROBERTO CONDORI PÉREZ
 ECONOMISTA
 C.E.T. 091

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y ALIAS MINERAS, UNAM - 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE:	QUISPE LLANOS, ALEX MAKENSY
TITULO DEL PROYECTO	DESAFIOS DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACION ESCOLAR QALI WARMA SEGUN EL MODELO DE COGESTION, DISTRITO DE MOQUEGUA: 2017
ASESOR	MGR. SERRUTO MEDINA, GENCIANA
CARRERA PROFESIONAL	GESTION PUBLICA Y DESARROLLO SOCIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 10 000,00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/. 5 000,00

NIVEL DE CALIFICACIÓN					
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	3	10%	0.3	1.5	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	3	10%	0.3		
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0.3		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Rendimiento académico (En el tercio superior. Si o No)	4	10%	0.4	0.5	20%
	Participación en proyectos de investigación	2	5%	0.1		
Resultados esperados	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	0	5%	0	0.45	15%
	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	3	15%	0.45		
	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6		
TOTAL					3.05	

.....
Ing. CIPALBERTO SAINCO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

.....
Dr. OSCAR ALFREDO BEGAZO PORTUGAL
 Asesor Consultor
 CLDAN° 0343

.....
INGENIERA ANITA CHIPA BARRALINI
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33839

.....
ING. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69906

FORMULARIO DE EVALUACIÓN

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	QUISPE LLANOS, ALEX MAKENSY
TITULO DEL PROYECTO	DESAFIOS DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACION ESCOLAR QALI WARMA SEGÚN EL MODELO DE COGESTION, DISTRITO DE MOQUEGUA: 2017
ASESOR	Mgr. SERRUTO MEDINA, GENCIANA
CARRERA PROFESIONAL	GESTION PUBLICA Y DESARROLLO SOCIAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 10 000,00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/. 5 000,00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1,5	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,5	
Resultados esperados	15%	0,45	
Impacto potencial económico social	15%	0,6	
PUNTAJE FINAL	100%	3,05	APROBADO

CONCLUSIONES

El Tesista y los Asesores tiene que mejorar las observaciones.

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP: N° 35374

Dr. Oscar Alfredo beg...
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMO.
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP 23176

BERGAMINI
Industrias Alimentarias
CIP. N° 33839

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

Tiene como objetivo determinar los criterios que usa el modelo de cogestion.
Dispone de fuente bibliográfica
Uso adecuado de un diseño no experimental
Es una forma de conocer los diferentes programas sociales y sus ventajas.

Principales Debilidades:

Mejorar el titulo del proyecto, mejorar las hipotesis.

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Cuenta con un plan de investigación y cronograma de ejecución

Principales Debilidades:

Incluir historia y otros datos del modelo qali warma

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Tiene definido los objetivos de la investigación

Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

Generacion de nuevo conocimiento y su difusion

Principales Debilidades:

Evaluador Responsable: Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 28804

Evaluadores Verificadores

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDUARDO F. TAYA OSORIO
CIP: N° 36374

LILIANA LAZARITA BERGAMINI
Ingeniera en Industrias Alimentarias
Reg. CIR. N° 33839

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
PROYECTO DE TESIS



EMISIONES ATMOSFÉRICAS POR EL TRATAMIENTO DE
LOS RESIDUOS BIOCONTAMINADOS
DEL HOSPITAL ILO, 2017.

PRESENTADO POR:

1. ASESOR: ING. RODOLFO SANCHEZ VALENCIA
2. TESISISTA: CLAUDIA VANESSA BUTRÓN ROMERO



MOQUEGUA- PERÚ

2017

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page.

PROYECTOS DE INVESTIGACION DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALIAS MINERAS, UNAM - 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	BUTRON ROMERO, Claudia Vanessa
TITULO DEL PROYECTO	Emissiones atmosféricas por el tratamiento de los residuos biocontaminados del Hospital Ilo, 2017
ASESOR	RODOLFO SANCHEZ VALENZUELA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERIA AMBIENTAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/.
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/.
	9 996,00
	9 996,00

NIVEL DE CALIFICACIÓN

No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0,4	2	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	4	10%	0,4		
	Claridad de la hipótesis	4	10%	0,4		
	Consistencia de la metodología de la investigación	4	10%	0,4		
Habilidades de investigación o el potencianción para la investigación	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	4	10%	0,4	0,7	20%
	Rendimiento académico (En el tercio superior Si o No)	5	10%	0,5		
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
Resultados esperados	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0,2	0	15%
	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0		
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	5	15%	0,75	0,75	15%
TOTAL					3,45	APROBADO

Evaluador Responsable

Evaluadores Verificadores

Ing. CIP ALBERTO SÁVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
QIP 231176

Dr. OSCAR ALFREDO BEGAZO PORTUGAL
Asesor Consultor
CLDAN° 0343

Dr. EDGAR AYAYU OSORIO
CIP Nº 35374

Dr. OSCAR ALFREDO BEGAZO PORTUGAL
Asesor Consultor
CLDAN° 0343

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP Nº 35374

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP Nº 35374

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO,
SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	BUTRON ROMERO, Claudia Vanessa
TITULO DEL PROYECTO	Emisiones atmosféricas por el tratamiento de los residuos biocontaminados del Hospital Ilo, 2017
ASESOR	RODOLFO SANCHEZ VALENCIA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AMBIENTAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	9996
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	9996

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del Jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro y el parentésis

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	2	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,7	
Resultados esperados	15%	0	
Impacto potencial económico social	15%	0,75	
PUNTAJE FINAL	100%	3,45	APROBADO

CONCLUSIONES

El Tesista y los Asesores tiene que mejorar o minimizar sus debilidades, para lograr los objetivos de esta Tesis

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación

.....
Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 22178

.....
Dr. EDUARDO F. TAYA OSORIO
CIP: N° 36374

.....
Dr. Oscar Alfredo...
Asesor Consultor
CLDAN° 0343

.....
Ing. EDWIN HINGOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP: 69908

.....
Ing. LUCIANA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:
Los factores de emisión del Item 4.3 no considera los factores del anexo VIII
La redacción de la hipótesis deben ser redactadas de nuevo, por que no guardan relación con los objetivos
Por ejemplo: Los principales características de los procesos de incineración serán controlados (NO ES HIPOTESIS)

2.) CRITERIO 2: Habilidades de Investigación o el potenciación para la Investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:
Mejorar la metodología de monitoreo con lo indican los protocolos.

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:
Permite tener un diagnóstico de la situación ambiental para plantear las acciones correctivas y preventivas

Principales Debilidades:

Evaluator Responsable: Dr. Alberto Savino Pacheco Pacheco

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23178

Evaludores Verificadores

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23178

Dr. EDUARDO F. TAYA OSORIO
CIP N° 36374

Dr. Oscar Alfrede
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP 39905

LILIANA LANCHIPA BERGASINA
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AMBIENTAL

**EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE AGUA MEDIANTE LA
CONCENTRACIÓN DE METALES PESADOS (Pb, Cu, As), ACEITES Y
GRASAS DE LA BAHÍA DE ILO, 2017.**

PRESENTADO POR:

GABRIELA DEL CARMEN GONZALES ARIAS

ASESOR: Ing. SHEDA MENDEZ ANCCA

COASESOR: Ing. RENEE MAURICIO CONDORI APAZA

ILO - PERU

2017




PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	GONZALES ARIAS, Gabriela del Carmen	
TÍTULO DEL PROYECTO	Evaluación de la calidad de agua mediante la concentración de metales pesados (Pb, Cu, As), aceites y grasas de la Bahía de Ilo, 2017	
ASESOR	SHEDA MENDEZ ANCCA	
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AMBIENTAL	
MONTO SOLICITADO (SOLES)	20,000.00	
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	20,000.00	


NIVEL DE CALIFICACIÓN				
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Excelente
0	1	2	3	4
				5


CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0.4	2	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	5	10%	0.5		
	Claridad de la hipótesis	4	10%	0.4		
Habilidades de investigación o el potenciamiento para la investigación	Consistencia de la metodología de la investigación	4	10%	0.4	0.7	20%
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0.3		
	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	5	10%	0.5		
Resultados esperados	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0	0.6	15%
	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0.2		
	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0		
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6	3.30	15%
TOTAL					3.30	APROBADO


 Ing. CIPALBERTO SÁNCHEZ PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176


 Dr. OSCAR ALFREDO BÉGAZO PORTUGAL
 Asesor Consultor
 CLDA N° 0343


 LILIANA LACHIPA BERNARDINI
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33639


 Ing. EDWIN PINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO,
SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	GONZALES ARIAS, Gabriela del Carmen
TITULO DEL PROYECTO	Evaluación de la calidad de agua mediante la concentración de metales pesados (Pb, Cu, As), aceites y grasas de la Bahía de Ilo, 2017
ASESOR	SHEDA MENDEZ ANCCA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AMBIENTAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	20000
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	20000

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro y el parentésis

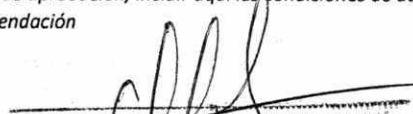
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	2	
Habilidades de investigación o potenciación para la Investigación	20%	0.7	
Resultados esperados	15%	0	
Impacto potencial económico social	15%	0.6	
PUNTAJE FINAL	100%	3.3	APROBADO


CONCLUSIONES

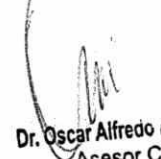
El Tesista y los Asesores tiene que mejorar o minimizar sus debilidades, para lograr los objetivos de esta Tesis

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación


LILIANA MACHUCA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33870


Ing. CIP ALBERTO SALVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. EDGAR Y. TAYA OSORIO
CIP N° 35574


Dr. Oscar Alfredo
Asesor Consultor
CLDA N° 0343


Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP 20001

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

En los tres lugares de muestreo, se tiene que sacar 4 muestra en cada uno, teniendo en cuenta el protocolo de muestreo para ECA agua.

La muestra tiene que ser analizada en un laboratorio acreditado (Arequipa)

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

Mejorar el manejo y conservación de las muestras, conforme lo indican los protocolos.

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

Permite tener un diagnóstico de la situación ambiental para plantear las acciones correctivas y preventivas

Principales Debilidades:

Evaluaador Responsable: Dr. Alberto Savino Pacheco Pacheco

Evaluadores Verificadores

.....
ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

.....
Dr. EDGARDO TAYA OSORIO
CIP N° 36374

.....
LILIANA BERGAMINI BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

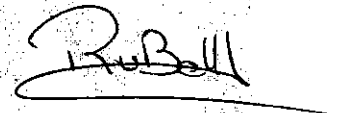
.....
Dr. Oscar Alfredo Begazo Portillo
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

.....
ING. EDWIN TINAJOSA RAMÍREZ
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

**“EFECTIVIDAD DE LA LOMBRIZ (*Eisenia foetida*) EN EL
TRATAMIENTO DE LODOŚ RESIDUALES PROVENIENTES DE LA
PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES (PTAR) A
NIVEL EXPERIMENTAL, ILO 2017”.**

Nombre del autor:

Bach. RÜBELL CRISTIAN TOBALA CRUZ

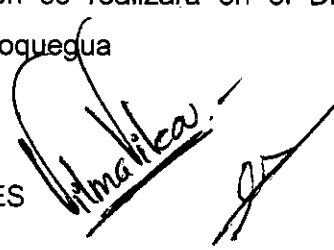


Localidad donde se realizará la investigación:

El presente trabajo de investigación se realizará en el Distrito y
Provincia de Ilo, Departamento de Moquegua

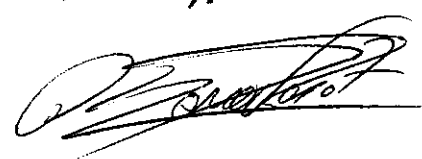
Asesor:

Mg. VILMA AMALIA VILCA CACERES



Co - Asesor:

Ing. MARCO ALEXIS VERA ZUÑIGA



PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO.

NOMBRE DEL POSTULANTE	TOBALA CRUZ, Rubell Cristian	
TÍTULO DEL PROYECTO	Efectividad de la lombriz (Eisenia foetida) en el tratamiento de lodos residuales proveniente de la planta de tratamiento de aguas residuales (PTAR) a nivel experimental, Ilo 2017	
ASESOR	Mgr. VILMA AMALIA VILCA CÁCERES	
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AMBIENTAL	
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/.	16 035,00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/.	16 035,00

NIVEL DE CALIFICACIÓN					
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0,4	1,6	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	4	10%	0,4		
	Claridad de la hipótesis	2	10%	0,2		
	Consistencia de la metodología de la investigación	3	10%	0,3		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0,3	0,2	20%
	Rendimiento académico (En el tercio superior Si o No)		10%	0		
	Participación en proyectos de investigación		5%	0		
	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0,2		
Resultados esperados	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	4	15%	0,6	0,6	15%
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0,6	0,6	15%
TOTAL					3,00	APROBADO

Evaluador Responsable

Ing. Alberto Sarmino Pacheco Pacheco
INGENIERO METALURGISTA
CIP 23176
DR. EN TECNOLOGIAS MEDIO AMBIENTALES

Evaluadores Verificadores

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

Dr. EDUARDO TAYA OSORIO
CIP N° 36374

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

LUZIANA GARCÍA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Lic. CIP. N° 33879

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO,
SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	TOBALA CRUZ, Rubell Cristian
TITULO DEL PROYECTO	Efectividad de la lombriz (<i>Eisenia foetida</i>) en el tratamiento de lodos residuales proveniente de la planta de tratamiento de aguas residuales (PTAR) a nivel experimental, Ilo 2017
ASESOR	Mgr. VILMA AMALIA VILCA CÁCERES
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AMBIENTAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	16035
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	16035

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro y el parentésis


PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN


CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1.6	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0.2	
Resultados esperados	15%	0.6	
Impacto potencial económico social	15%	0.6	
PUNTAJE FINAL	100%	3,0	APROBADO

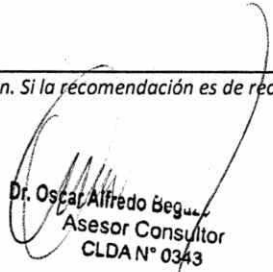
CONCLUSIONES


El Tesisista y los Asesores tiene que mejorar o minimizar sus debilidades, para lograr los objetivos de esta Tesis

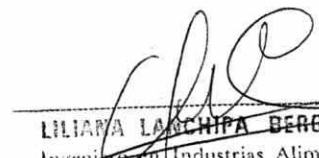
* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP: N° 38374


Dr. Oscar Alfredo Beguero
Asesor Consultor
CLDA N° 0343


Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas:
CIP 69908


LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:
Tiene como objetivo solucionar un problema ambiental
Dispone de fuente bibliográfica
Uso adecuado de un diseño experimental
Es una solución biológica

Principales Debilidades:
Mejorar el planteamiento de la hipótesis, tiene que contener los resultados que espera obtener con esta tesis

2.) CRITERIO 2: Habilidades de Investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:
Cuenta con un plan de investigación y cronograma de ejecución

Principales Debilidades:
No tiene experiencia en investigación

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:
Tiene definido los objetivos de la investigación

Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:
Solución biológica de un problema que no compromete ambientalmente al ecosistema

Principales Debilidades:

Evaluador Responsable: Dr. Alberto Savino Pacheco Pacheco

.....
Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. Oscar Alfredo Cruz
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

Evaluadores Verificadores

.....
Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

.....
Dr. EDGAR R. TAYA OSORIO
CIP. N° 35374

.....
LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
PROYECTO DE INVESTIGACION DE TESIS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA



PROYECTO DE INVESTIGACION DE TESIS:

“DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN CORTAFUEGOS
PARA EVITAR EL ACCESO A SITIOS NO DESEADOS
DENTRO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE
MOQUEGUA”.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

PRESENTADO POR:

Asesor: Dr. Oscar Jhon Vera Ramirez

Autor: Egr. Edwin Quenta Condori

Ilo, Mayo de 2017

1 | P á g i n a

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	QUENTA CONDORI EDWIN
TÍTULO DEL PROYECTO	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN CORTAFUEGOS PARA EVITAR EL ACCESO A SITIOS NO DESEADOS DENTRO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
ASESOR	DR. VERA RAMIREZ OSCAR JHON
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 200000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 200000.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN					
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	3	10%	0.3	1.3	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	2	10%	0.2		
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	2	10%	0.2		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Rendimiento académico (En el tercio superior Si o No)	0	10%	0	0.2	20%
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0.2		
Resultados esperados	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	3	15%	0.45	0.6	15%
	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6		
TOTAL					2.55	APROBADO

.....
 Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

.....
 Dr. OSCAR F. TAYA OSORIO
 CIP N° 38374

.....
 Dr. Oscar Alfredo Begazo P.
 Asesor Consultor
 CLDAN° 0343

.....
 LILIANA J. MACHUCA BERGAMINI
 Ingeniera en Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33076

.....
 EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69904

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	QUENTA CONDORI EDWIN
TITULO DEL PROYECTO	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN CORTAFUEGOS PARA EVITAR EL ACCESO A SITIOS NO DESEADOS DENTRO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
ASESOR	DR. VERA RAMIREZ OSCAR JHON
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 20000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1.3	
Impacto potencial de investigación o potenciación para la	20%	0.2	
Resultados esperados	15%	0.45	
Impacto potencial económico social	15%	0.6	
PUNTAJE FINAL	100%	2.55	APROBADO

CONCLUSIONES

La investigación planteada es pertinente y busca generar un impacto en la seguridad de los sistemas de información que maneja la UNAM.
En el marco metodológico debe, en coordinación con el asesor, delimitar el nivel de la investigación. Al diseñar e IMPLEMENTAR un cortafuegos, este debe ser sometido a prueba para su validación e implantación.

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portuguez
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDICER F. TAYA OSORIO
CIP: N° 35374

LILIANA LANCHIPA BERGAMIN
Ingeniera en Industrias Alimentaria
Reg. CIP. N° 33819

E. WILY HINOJOSA RAMOS
Ingeniería Informática y Sistemas
CIP: 69908

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesls (50%)

Principales Fortalezas:

Busca resolver una problemática de la UNAM

Principales Debilidades:

Corre el riesgo de cubrir sólo aspectos técnicos más que propuestas de innovación e impacto que amerite su financiamiento.

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Es egresado y al ser financiado el proyecto, puede dedicarse de lleno a la investigación planteada.

Principales Debilidades:

No tiene experiencia en otros proyectos de investigación.

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Los resultados de la investigación pueden ser verificables ya que es en la misma UNAM donde se desarrollará la investigación.

Principales Debilidades:

No se tiene un plan de evaluación y difusión de resultados.

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

El resultado de la investigación beneficia directamente a la UNAM

Principales Debilidades:

Falta de experiencia en proyectos similares anteriores.

Evaluador Responsable:

Ing. EDWIN BINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP: 69908

Evaluadores Verificadores

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDGARDO TAYA OSORIO
CIP N° 38374

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343
LILIANA LANCHA PA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA



PROYECTO DE TESIS:

**“ANÁLISIS CLUSTERING UTILIZANDO TÉCNICAS DE
DATA MINING DE LAS
ATENCIÓNES MÉDICAS SEGÚN REGISTROS DEL
MINSA DE LA PROVINCIA DE ILO”**

AUTOR: Bach. Sadan Eusebio Condori Bellido

ASESOR: Mgr. Euler Tito Chura

MOQUEGUA, 2017

A handwritten signature or set of initials, possibly 'il' or 'j', written in black ink on the right side of the page.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2011

NOMBRE DEL POSTULANTE	CONDORI BELLIDO SADAN EUSEBIO
TÍTULO DEL PROYECTO	ANALISIS CLUSTERING UTILIZANDO TÉCNICAS DE DATA MINING DE LAS ATENCIONES MÉDICAS SEGÚN REGISTROS DEL MINSA DE LA PROVINCIA DE ILO
ASESOR	MGR. HUGO EULER TITO CHURA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 20000.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN

No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB-CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	3	10%	0.3	1.4	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	3	10%	0.3		
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	2	10%	0.2		
Habilidades de investigación o el potencio para la investigación	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	0	10%	0	0.2	20%
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0.2		
Resultados esperados	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	2	15%	0.3	0.3	15%
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua	4	15%	0.6	0.6	15%
TOTAL					2.50	APROBADO

Ing. CIP ALBERTO SAMO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

Dr. EDUARDO TAYA OSORIO
 Asesor Consultor
 CIP 140 0043

Dr. Oscar Alfredo Begazo Porras
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 JULIANA LANCHEPA BERGAMINI

Ing. EDWIN HINOJOSA RAI
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908

FORMULARIO DE EVALUACIÓN

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	CONDORI BELLIDO SADAN EUSEBIO
TITULO DEL PROYECTO	ANALISIS CLUSTERING UTILIZANDO TÉCNICAS DE DATA MINING DE LAS ATENCIONES MÉDICAS SEGÚN REGISTROS DEL MINSA DE LA PROVINCIA DE ILO
ASESOR	MGR. HUGO EULER TITO CHURA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 20000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1.40	
Formulaciones de investigación o financiación para la investigación	20%	0.20	
Resultados esperados	15%	0.30	
Impacto potencial económico social	15%	0.60	
PUNTAJE FINAL	100%	2.50	APROBADO

CONCLUSIONES

La investigación es pertinente pero debe efectuar ajustes tanto en el diseño metodológico como en el planteamiento de las hipótesis que deben concordar con la descripción del problema y los objetivos planteados.

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación

.....
 Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

.....
 Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
 CIP: N° 35374

.....
 Dr. Oscar Alfredo Bega
 Asesor Consultor
 CLDA N° 0343

.....
 LILIANA LANCHA BERGAMINI
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 Reg. C.I.A. N° 33839

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMÍREZ
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP: 69908

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

La investigación abona a la solución de problemas de otras especialidades: Ciencias de la salud, mediante el pronóstico basado en algoritmos computacionales.

Principales Debilidades:

Debe alinear la problemática descrita a los objetivos planteados y la hipótesis que guiará su investigación.

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potencial para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Al participar en la convocatoria, el tesista muestra interés en desarrollar la investigación.

Principales Debilidades:

No tiene experiencia en proyectos de investigación anteriores.

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Los resultados esperados son de utilidad para el MINSa y para la propia universidad.

Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

La investigación genera como producto una herramienta para la generación de pronóstico a partir de los datos proporcionados por el MINSa.

Principales Debilidades:

Se requiere acceso a los datos del MINSa para la construcción de los modelos.

Evaluador Responsable:

Dr. EDUARDO HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP: 679908

Evaluadores Verificadores

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP N° 38374

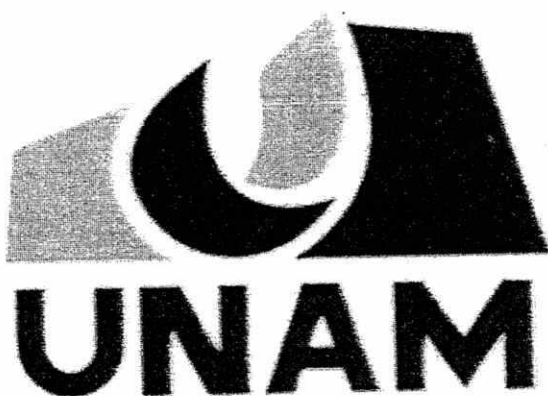
Dr. Oscar Alfredo Begoña
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

LILIANA MANSHIPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS

SISTEMA DE INFORMACIÓN BASADO EN FACTORES
ASOCIADOS Y SU INCIDENCIA EN LA DESERCIÓN
ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE
MOQUEGUA, FILIAL ILO, PROVINCIA DE ILO, 2017

PRESENTADO POR:

Asesor(a): Ing. Vaneza Flores Gutiérrez
Autor: Est. Diego Ismael Mamani Padilla

ILO, 2017

Two handwritten signatures are located at the bottom left of the page. The first signature is on the left, and the second is on the right, both appearing to be in black ink.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TÍTULOS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE

NOMBRE DEL POSTULANTE	MAMANI PADILLA DIEGO ISMAEL	
TÍTULO DE PROYECTO	SISTEMA DE INFORMACIÓN BASADO EN FACTORES ASOCIADOS Y SU INCIDENCIA EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, FILIAL ILO, PROVINCIA DE ILO, 2017.	
ASESOR	ING. VANEZA FLORES GUTIÉRREZ	
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00	
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5:1	S/. 20000.00	

NIVEL DE CALIFICACIÓN					
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	3	10%	0.3	1.4	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	2	10%	0.2		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0.3	0.2	20%
	Rendimiento académico (En el tercio superior SI o No)	0	10%	0		
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
Resultados esperados	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0.2	0.3	15%
	Diffusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	2	15%	0.3		
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y Grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua	4	15%	0.6	0.6	15%
TOTAL					2.50	APROBADO

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

Dr. EDGAR AYVA OSORIO

Dr. Oscar Alfredo Bergazo Portales
 Asesor Consultor
 CLDA N° 0343

LIANA LANCERA DE LA ROSA
 Asesora Consultora
 CIP N° 33839

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69906

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	MAMANI PADILLA DIEGO ISMAEL
TÍTULO DEL PROYECTO	SISTEMA DE INFORMACIÓN BASADO EN FACTORES ASOCIADOS Y SU IDENTIFICACIÓN EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, FILIAL ILO, PROVINCIA DE ILO, 2017.
ASESOR	ING. VANEZA FLORES GUTIÉRREZ
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 20000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

Decisión del Jurado respecto al proyecto	APRUEBA	RECHAZADA
	X	

* Marcar con una X en el Cuadro

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y Viabilidad de Tesis	50%	1.40	
Indicadores de Investigación o potenciación para la	20%	0.20	
Resultados esperados	15%	0.30	
Impacto potencial económico social	15%	0.60	
PUNTAJE FINAL	100%	2.50	APROBADO

CONCLUSIONES

La investigación aborda un problema real de la UNAM (Según la descripción del problema) referido a la deserción estudiantil.
El testista junto con el asesor deben definir apropiadamente las variables, sus dimensiones e indicadores.
El marco metodológico debe revisarse y consignar claramente el tipo y nivel de la investigación.
Consideramos que la investigación es viable y generará una herramienta para toma de decisiones a la UNAM a efectos de mitigar el problema planteado, pero debe efectuar los ajustes antes señalados.

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación

Dr. Oscar Alfredo Begoza Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDUARDO F. TAYA OSORIO
CIP: N° 35374

INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
Ingeniería en Industrias Alimentarias
Rep. CIP. N° 35889

ING. EDWIN HINOJOS
Ingeniería en Informática
CIP. 69906

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas: # La investigación se realizará en la misma UNAM y el acceso a los datos permitirá identificar factores que determinan la aparición del problema descrito y a su vez permitirá generar los sistemas de información con información de primera fuente.

Principales Debilidades: # Los factores asociados a la tasa de deserción estudiantil son complejos y muchas veces difíciles de identificar. Esto puede generar distorsiones en los resultados obtenidos.

Principales Fortalezas: # Al ser egresado y ser financiada la investigación puede el tesista dedicarse a tiempo completo a la investigación.

Principales Debilidades: # No tiene experiencia en proyectos de investigación anteriores.

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas: # Los resultados esperados son de utilidad para la UNAM.

Principales Debilidades: # Puede aparecer distorsión en los resultados obtenidos si los factores considerados no son debidamente clasificados o si se obvian factores relevantes al fenómeno.

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas: # La investigación está enmarcada dentro de las líneas de investigación de la UNAM

Principales Debilidades:

Evaluador Responsable:

Ing. ESPERANZA HINOJOSA RAMOS
CIP. 69908
Ingeniero en Informática y Sistemas

ESPECIALISTAS VERIFICADORES

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDUARDO TAYLA OSORIO
CIP. N. 36374

Dr. Oscar Alfredo Bog...
Asesor Consultor
CLDA N. 0343

HERNÁNDEZ BERRAMINI
Ingenieros Ambientales
CIP. N. 33839

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA



PROYECTO DE INVESTIGACION DE TESIS:

“DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN PROTOTIPO
DOMOTICO APLICADO IOT EN LA CIUDAD DE
MOQUEGUA”.

PRESENTADO POR:

Asesor: Dr. Oscar Jhon Vera Ramirez

Autor: Est. Contreras Aza, Diego Simione

Ilo, Mayo de 2017

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	CONTRERAS AZA DIEGO SIMIONE
TÍTULO DEL PROYECTO	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN PROTOTIPO DOMÓTICO APLICANDO IOT EN LA CIUDAD DE MOQUEGUA
ASESOR	DR. VERA RAMIREZ OSCAR JHON
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 200000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 200000.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN				
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Excelente
0	1	2	3	4
				5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	3	10%	0.3	1.3	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	2	10%	0.2		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	2	10%	0.2		
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0.3		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Rendimiento académico (En el tercio superior Si o No)	0	10%	0	0.15	20%
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
Resultados esperados	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	3	5%	0.15	0.45	15%
	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	3	15%	0.45		
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6	0.6	15%
TOTAL					2.50	APROBADO

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

Dr. EDUARDO F. TAYA OSORIO
CIP. N° 36374

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. N° 33839

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	CONTRERAS AZA DIEGO SIMIONE
TITULO DEL PROYECTO	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN PROTOTIPO DOMÓTICO APLICANDO IOT EN LA CIUDAD DE MOQUEGUA
ASESOR	DR. VERA RAMIREZ OSCAR JHON
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 20000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1.30	
Originalidad de investigación o innovación para la investigación	20%	0.15	
Resultados esperados	15%	0.45	
Impacto potencial económico social	15%	0.60	
PUNTAJE FINAL	100%	2.50	APROBADO

CONCLUSIONES

El tema de la investigación es pertinente, pero el tesista en coordinación con su asesor deben definir con mayor precisión y claridad las variables y sus indicadores. Debe señalarse explícitamente la operacionalización de las variables.
Es necesario que se especifique cómo se validará los instrumentos y como se evaluará su confiabilidad.

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación.

LILIANA LANDRUPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP: N° 36374

Dr. Oscar Alfredo Begazo
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

ing. EDWIN PINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP 60008

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

El tema es de actualidad y tiene una amplia gama de aplicaciones

Principales Debilidades:

La parte metodológica debe revisarse y plantearse adecuadamente.

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potencial para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Al participar en la convocatoria, el tesista muestra interés en desarrollar la investigación.

Principales Debilidades:

tiene experiencia en proyectos de investigación anteriores.

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Al ser un tema de investigación de actualidad, sus resultados son publicables en revistas y/o eventos académicos.

Principales Debilidades:

No consigna con claridad los resultados que espera obtener de la investigación. Sólo señala aspectos generales.

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

La investigación está en concordancia con las líneas de investigación de la UNAM

Principales Debilidades:

Evaluador Responsable:

Dr. E DWIN PINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

Evaluadores Verificadores

Dr. ROBERTO SÁVINO PACHECO PACHECO
Ingeniero en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP. 23 76

Dr. EDGAR E. TAYA OSORIO
CIP. N° 36374

Dr. Oscar Alfredo Seg
Asesor Consultor
CLDAN° 0343

LILIANA LAURENZA BENGAR
Ingeniera en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

ANEXO 03
INFORME FINAL TECNICO
ESQUEMA DEL PROYECTO DE TESIS

I. DATOS GENERALES DE CARATULA

1.1 Título

Efecto de la densidad de embriones de *Oreochromis niloticus* (tilapia gris), sobre la eficiencia de incubación, sin recambio de agua.

1.2 Nombre del Autor

Bachiller Fiorella Maricarmen Gonzales Aguirre

1.3 Localidad donde se realizará la investigación

Ilo, Región Moquegua, Perú

1.4 Asesor

MSc. Ehrlich Yam Llasaca Calizaya



PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM - 2017

NOOMBRE DEL POSTULANTE	GONZALES AGUIRRE FIORELLA MARICARMEN
TITULO DEL PROYECTO	"EFECTO DE LA DENSIDAD DE EMBRIONES DE OREOCHROMIS NILOTICUS (TILAPIA GRIS), SOBRE LA EFICIENCIA DE INCUBACION, SIN RECAMBIO DE AGUA".
ASESOR	MSC. EHRLICH YAM LLASACA CALIZAYA
CARRERA PROFESIONAL	ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA PESQUERA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20,000
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2:5:1	S/. 20,000

NIVEL DE CALIFICACIÓN					
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	5	10%	0.5	2.2	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	4	10%	0.4		
	Claridad de la hipótesis	5	10%	0.5		
	Consistencia de la metodología de la investigación	4	10%	0.4		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	4	10%	0.4	0.45	20%
	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	0	10%	0		
	Participación en proyectos de investigación	5	5%	0.25		
Resultados esperados	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0.2	0	15%
	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0		
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6	0.6	15%
TOTAL					3.25	APROBADO

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDUARDO F. TAYA OSORIO
CIP N° 36374

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

LILIANA LANCHIPA BERGAMINI
Ingeniera en Industrias Alimentarias

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMIC
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP: 69908

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	GONZALES AGUIRRE FIORELLA MARICARMEN		
TITULO DEL PROYECTO	"EFECTO DE LA DENSIDAD DE EMBRIONES DE OREOCHROMIS NILOTICUS (TILAPIA GRIS), SOBRE LA EFICIENCIA DE INCUBACION, SIN RECAMBIO DE AGUA".		
ASESOR	MSC. EHRlich YAM LLASACA CALIZAYA		
CARRERA PROFESIONAL	ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA PESQUERA		
MONTO SOLICITADO (SOLES)	20000		
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	20000		

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro.


PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN


CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	2,2	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,45	
Resultados esperados	15%	0	
Impacto potencial económico social	15%	0,6	
PUNTAJE FINAL	100%	3,25	APROBADO


CONCLUSIONES

El Tesista y los Asesores tiene que mejorar o minimizar sus debilidades, para lograr los objetivos de esta Tesis


* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP N° 35374


Dr. Oscar Alfredo Begazo Portu
Asesor Consultor
CLDA N° 0343


Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908


LILIANA MONTANA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:
Trabajo original
Claridad en la hipótesis

Principales Debilidades:
Puede mejorar el estado del arte
Mejorar la consistencia de la metodología

2.) CRITERIO 2: Habilidades de Investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:
No existe relación con las líneas de investigación

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

Evaluador Responsable: Edgar Taya Osorio

Evaluadores Verificadores

.....
Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

.....
Dr. BEATRIZ TAYA OSORIO
CIP N° 36374
.....
Ing. EDWIN PINO GSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69962

.....
Dr. Oscar Alfredo Begoza
Asesor Consultor
CLDAN N° 0243
.....
LILIANA LANDHIPA BERG
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33870

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA



PROYECTO DE TESIS:

“MODELO DE SERIES TEMPORALES CON DATA MINING. CASO: PRONÓSTICO DE NACIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE ILO SEGÚN REGISTROS DEL MINSA”

AUTOR: Hugo José Anael Flores Cervantes

ASESOR: Mgr. Euler Tito Chura

MOQUEGUA, 2017

uf
α

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	FLORES CERVANTES HUGO JOSÉ ANAEL
TÍTULO DEL PROYECTO	MODELO DE SERIES TEMPORALES CON DATA MINING. CASO: PRONÓSTICO DE NACIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE ILO SEGÚN REGISTROS DEL MINSA
ASESOR	MGR. HUGO EULER TITO CHURA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 20000.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN					
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	PUNTAJE		TOTAL	%
			%			
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	3	10%	0.3	1.6	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	4	10%	0.4		
	Consistencia de la metodología de la investigación	3	10%	0.3		
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0.3		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	0	10%	0	0.15	20%
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
Resultados esperados	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	3	5%	0.15	0.45	15%
	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	3	15%	0.45		
	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6		
TOTAL					2.80	APROBADO



Dr. Oscar Alfredo Begazo Portuguez
 Asesor Consultor
 CLDAN N° 0343



CIP ALBERTO SAVINO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176



LUISA LA TORRE BENGARINI
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 R. Nº 010 000 0000



Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	FLORES CERVANTES HUGO JOSÉ ANAEL
TÍTULO DEL PROYECTO	MODELO DE SERIES TEMPORALES CON DATA MINING. CASO: PRONÓSTICO DE NACIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE ILO SEGÚN REGISTROS DEL MINSA
ASESOR	MGR. HUGO EULER TITO CHURA
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 20000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro


PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN


CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1.60	
Habilidades de investigación o potenciación para la investigación	20%	0.15	
Resultados esperados	15%	0.45	
Impacto potencial económico social	15%	0.60	
PUNTAJE FINAL	100%	2.80	APROBADO

CONCLUSIONES


El tema de investigación es pertinente y se enmarca dentro de las líneas de investigación de la UNAM

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación


Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDAN° 0343


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP: N° 35374


LILIANA ZANCHIPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33830

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

La investigación abona a la solución de problemas de otras especialidades]: Ciencias de la salud, mediante el pronóstico basado en algoritmos computacionales.

Principales Debilidades:

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potencial para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Al participar en la convocatoria, el tesista muestra interés en desarrollar la investigación.

Principales Debilidades:

No tiene experiencia en proyectos de investigación anteriores.

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Los resultados esperados son de utilidad para el MINSa y para la propia universidad.

Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

La investigación genera como producto una herramienta de análisis para la toma de decisiones a los encargados de la gestión de servicios del MINSa.

Principales Debilidades:

Evaluador Responsable:

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas

CIP. 69908

Evaluadores Verificadores

CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDGARDO TAYA OSORIO
CIP. N° 38374

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

Liliana LA ROSA BERGANINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33830



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
PROYECTO DE INVESTIGACION DE TESIS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA



A handwritten signature in black ink is located on the right side of the page, partially overlapping the large watermark.

PROYECTO DE INVESTIGACION DE TESIS:

“DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN MÓDULO DE LABORATORIO ROBÓTICO
BASADO EN LEGOS PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA”

PRESENTADO POR:

Asesor: Dr. Oscar Jhon Vera Ramirez

Autor: Egr Pol Christian Arapa Sanchez

Ilo, Mayo de 2017

**PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE
 TITULO Y REGALÍAS MINERAS, UNAM - 2017**

NOMBRE DEL POSTULANTE	ARAPA SANCHEZ POL CHISTIAN
TITULO DEL PROYECTO	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN MÓDULO DE LABORATORIO ROBÓTICO BASADO EN LEGOS PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
ASESOR	DR. VERA RAMIREZ OSCAR JHON
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 200000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 200000.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN				
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Excelente
0	1	2	3	4
				5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	3	10%	0.3	1.4	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	2	10%	0.2		
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0.3		
Habilidades de investigación o el potenciao para la investigación	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	0	10%	0	0.2	20%
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0.2		
Resultados esperados	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	3	15%	0.45	0.45	15%
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6	0.6	15%
TOTAL					2.65	APROBADO

Ing. CIPALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

Dr. OSCAR F. TAYA OSORIO
 CIP N° 35374

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
 Asesor Consultor
 CLDAN° 0343

L. ALBERTO DE ROSA
 Industrias Alimentarias
 Res. CIP. N° 33839

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMO
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

FORMULARIO DE EVALUACIÓN

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	ARAPA SANCHEZ POL CHISTIAN
TITULO DEL PROYECTO	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN MÓDULO DE LABORATORIO ROBÓTICO BASADO EN LEGOS PARA LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
ASESOR	DR. VERA RAMIREZ OSCAR JHON
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 20000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1.4	
Habilidades de investigación o potenciación para la investigación	20%	0.2	
Resultados esperados	15%	0.45	
Impacto potencial económico social	15%	0.6	
PUNTAJE FINAL	100%	2.65	APROBADO

CONCLUSIONES

La investigación es pertinente, pero se recomienda que aborde no sólo los aspectos técnicos de la operación de los kits de robotica Lego Mindstorms sino se enfoque en las diferentes aplicaciones a nivel de simulación o de programación gráfica y desarrollo de habilidades lógicas que se pretende estudiar en estos laboratorios.
 # Se recomienda que las hipótesis que guían la investigación sean más específicas respecto a la viabilidad de resolución del problema planteado mediante la propuesta del tesista.

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
 Asesor Consultor
 CLDAN° 0343

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
 CIP: N° 35374

LILIANA LANCIÑA BERGAMIN
 Ingeniero en Industrias Alimentaria
 Reg. CIP. N° 33839

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69906

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

La propuesta está orientada a generar un módulo de laboratorio de robótica para el aprovechamiento de estudiantes de pregrado.

Principales Debilidades:

Corre el riesgo de sólo centrarse en la implementación de un laboratorio con tecnología cerrada de Lego Mindstorms más que de los fundamentos propios de la teoría de automatización y robótica.

2.) CRITERIO 2: Habilidades de Investigación o el potencia para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Al participar en la convocatoria, el tesista muestra interés en desarrollar la investigación.

Principales Debilidades:

No tiene experiencia proyectos de investigación anteriores.

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Los resultados pueden verificarse ya que el módulo de laboratorio de robótica estará en la misma UNAM.

Principales Debilidades:

Sólo se consigna los medios en donde se efectuará la difusión de resultados pero no se tiene un plan de evaluación de resultados.

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

El resultado de la investigación permitirá implementar un módulo de laboratorio de robótica para los estudiantes de pregrado de la UNAM.

Principales Debilidades:

El impacto es básicamente para el ambiente académico.

Evaluador Responsable:

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniería en Informática y Sistemas
CIP. 69908

Evaluadores Verificadores

Ing. CIPALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalúrgista
CIP 23178

Dr. EDGAR AYALA OSORIO
CIP. N° 38374

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDAN° 0343

CELINDA ANCHIPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA



PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS:

“ ALGORITMOS GENÉTICOS Y SU EFICIENCIA EN LA ASIGNACIÓN DE HORARIOS ACADÉMICOS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, MOQUEGUA, 2017”



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

PRESENTADO POR:

ASESOR(A): ING. VANEZA FLORES GUTIÉRREZ

AUTOR: BACH. JUAN MIGUEL CCOSI

ILO, MAYO 2017

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE **POSGRADO** DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM - 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	CCOSI CALANI JUAN MIGUEL
TÍTULO DEL PROYECTO	ALGORITMOS GENÉTICOS Y SU EFICIENCIA EN LA ASIGNACIÓN DE HORARIOS ACADÉMICOS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, MOQUEGUA, 2017.
ASESOR	ING. VANEZA FLORES GUTIÉRREZ
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 20000.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN					
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	2	10%	0.2	1.4	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	3	10%	0.3		
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0.3		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	0	10%	0	0.2	20%
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0.2		
Resultados esperados	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	3	15%	0.45	0.45	15%
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6	0.6	15%
TOTAL					2.65	APROBADO

Dr. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniería en Informática y Sistemas
C.I.F. 69908

Ing. CIPALBERTO SAVINO PACHECO Pacheco
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista

Dr. Oscar Alfredo Bagazo P...
Asesor Consultor
CLDAN° 0343

Dr. EDGAR TAYA OSORIO

Dr. ALBERTO BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	CCOSI CALANI JUAN MIGUEL
TITULO DEL PROYECTO	ALGORITMOS GENÉTICOS Y SU EFICIENCIA EN LA ASIGNACIÓN DE HORARIOS ACADÉMICOS EN LA UNIVERISIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, MOQUEGUA, 2017.
ASESOR	ING. VANEZA FLORES GUTIÉRREZ
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 20000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	
Recomendación del jurado acerca del proyecto	SI (<u>X</u>)	NO (<u> </u>)

* Marcar con una X en el Cuadro y el parentésis

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1.4	
Trámites de investigación o potenciación para la investigación	20%	0.2	
Resultados esperados	15%	0.45	
Impacto potencial económico social	15%	0.6	
PUNTAJE FINAL	100%	2.65	APROBADO

CONCLUSIONES

El objetivo general de la investigación debe ser optimizar la asignación de horarios académicos en la UNAM aplicando algoritmos genéticos.

La investigación es Tecnológica - Aplicada

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP N° 36374

INGENIERO EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
REG. CIP. N° 33839

ING. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 6990A

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

- # Busca resolver un problema real observable en la UNAM
- # Se enmarca dentro de las líneas de investigación de la UNAM

Principales Debilidades:

- # Existen en el mercado software orientado a abordar el tema propuesto en la investigación. Entonces se sugiere que la investigación aborde la parte computacional formal de los algoritmos propuestos, sin perder la esencia de su investigación.

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

- # Acredita haber asistido a eventos académicos que de alto nivel.

Principales Debilidades:

- # No consigna documentación que acredite haber participado anteriormente en otros proyectos de investigación.

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

- # Al desarrollarse la investigación en la misma universidad de origen del tesista, facilitará la difusión y validación de resultados.

Principales Debilidades:

- # No especifica las estrategias que empleará para socializar los resultados obtenidos.

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

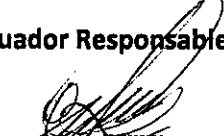
Principales Fortalezas:

- # La propuesta busca resolver un problema de su propia universidad aplicando los conocimientos obtenidos en su especialidad.


Principales Debilidades:

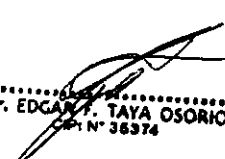
- # En la justificación del proyecto no enfatiza el impacto que su investigación logrará en la UNAM.

Evaluador Responsable:


EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

Evaluadores Verificadores


Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


Dr. EDGARD F. TAYA OSORIO
CIP N° 36374


Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343


EILIANA LANGRIPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AMBIENTAL

**Elaboración de biofertilizante a partir de residuos orgánicos
pesqueros y su efecto en el crecimiento y desarrollo de
lechuga (*Lactuca sativa*).**

Nombre del Autor:

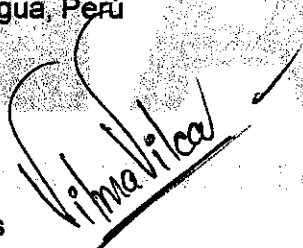
Jonas Augusto Ramos Condori

Localidad donde se realizará la investigación:

Provincia de Ilo, Región Moquegua, Perú


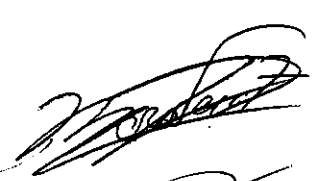
Asesor:

Mg. Vilma Amalia Vilca Cáceres



Co asesor:

Ing. Marco Vera Zúñiga



PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE

NOMBRE DEL POSTULANTE	RAMOS CONDORI, Jonas Augusto	
TÍTULO DEL PROYECTO	Elaboración de biofertilizante a a partir de residuos orgánicos pesqueros y su efecto en el crecimiento y desarrollo de lechuga (Lactuca sativa)	
ASESOR	Mg. VILMA AMALIA VILCA CÁCERES	
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA AMBIENTAL	
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/.	19,194.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	S/.	19,194.00

NIVEL DE CALIFICACIÓN

No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científica, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0.4	1.9	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	4	10%	0.4		
	Claridad de la hipótesis	4	10%	0.4		
Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación	Consistencia de la metodología de la investigación	4	10%	0.4	0.3	20%
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0.3		
	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)		10%	0		
Resultados esperados	Participación en proyectos de investigación		5%	0	0.15	15%
	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	3	5%	0.15		
Impacto	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	3	15%	0.45	0.45	15%
	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	3	15%	0.45		
TOTAL					2.95	APROBADO

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDGAR TAYA OSORIO
CIP N° 95374

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

INGENIERIA AMBIENTAL
Investigo en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33819

INGENIERIA EN INFORMÁTICA Y SISTEMAS
LIV. EDWIN HINOJOSA RAMOS
CIP. 69904

FORMULARIO DE EVALUACIÓN

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	RAMOS CONDORI JONAS AJUGUSTO
TITULO DEL PROYECTO	"ELABORACION DE BIOFERTILIZANTE A PARTIR DE RESIDUOS ORGANICOS PESQUEROS Y SUS EFECTOS EN EL CRFCIMIENTO Y DESARROLLO DE LECHUGA (LACTUCA SATIVA)"
ASESOR	Mgr. VILMA AMALIA VILCA CACERES
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERIA AMBIENTAL
MONTO SOLICITADO (SOLES)	19194
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	20000

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1,9	
Habilidades de Investigación o potenciación para la investigación	20%	0,15	
Resultados esperados	15%	0,45	
Impacto potencial económico social	15%	0,45	
PUNTAJE FINAL	100%	2,95	APROBADO


CONCLUSIONES

El Tesista y los Asesores tiene que mejorar o minimizar sus debilidades, para lograr los objetivos de esta Tesis


* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación


 Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176


 Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
 CIP: N° 35374


 Dr. Oscar Alfredo Begazo
 Asesor Consultor
 CLDA N° 0343


 LILIANA VANCHIPA BERGAM
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33839


 Ing. EDWIN HIÑOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:
Trabajo original
Claridad en la hipótesis

Principales Debilidades:
Puede mejorar el estado del arte
Mejorar la consistencia de la metodología

2.) CRITERIO 2: Habilidades de Investigación o el potenciación para la Investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:
Corregir tipo y diseño de investigación

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

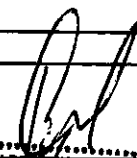
Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

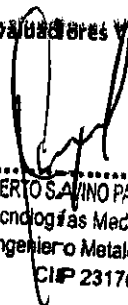
Principales Debilidades:

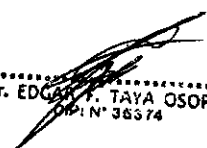
Evaluador Responsable: Dr. Alberto Pacheco Pacheco


.....
Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23178

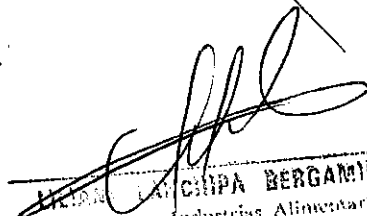
.....
Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69998

Evaluadores Verificadores


.....
Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23178


.....
Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP. N° 36574


Dr. Oscar Alfredo Bego
Asesor Consultor
CLDA N° 0343


.....
Mónica Luciana Bergamini
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Rep. CIP. N° 7221

TESIS UNAM



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE
MOQUEGUA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE
MINAS**

**“PLANEAMIENTO DE MINADO A CIELO ABIERTO
PARA LA AUTORIZACIÓN DE INICIO DE
ACTIVIDADES DE EXPLOTACIÓN NO METÁLICOS
“MARÍA 2” PARA EL PROCESO DE
FORMALIZACIÓN – 2017”**

PROYECTO DE TESIS

PRESENTADO POR:

SIMEON CONDORI QUISPE

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

**Para Optar el Título Profesional de:
INGENIERO DE MINAS**

ASESOR:

Ing. Arquímedes León Vargas Luque

CO - ASESOR:

Ing. Ernesto Laricano Flores

MOQUEGUA – PERU

2017

Simeon Condori Q.

Ing. E. LARICANO F.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FICAMBIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM - 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	CONDORI QUISEP SIMEON	
TÍTULO DEL PROYECTO	"PLANEAMIENTO DE MINADO A CIELO ABIERTO PARA LA AUTORIZACION DE INICIO DE ACTIVIDADES DE EXPLOTACION NO METALICOS "MARIA 2" PARA EL PROCESO DE FORMALIZACION -2017"	
ASESOR	ING. ARQUIMEDES LEON VARGAS LUQUE	
CARRERA PROFESIONAL	ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA DE MINAS	
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00	
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2,5:1	S/. 10,000	

NIVEL DE CALIFICACIÓN				
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Excelente
0	1	2	3	4
				5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	3	10%	0.3	2	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	4	10%	0.4		
	Claridad de la hipótesis	4	10%	0.4		
	Consistencia de la metodología de la investigación	5	10%	0.5		
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	4	10%	0.4		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Rendimiento académico (En el tercio superior Si o No)	5	10%	0.5	0.75	20%
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
Resultados esperados	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	5	5%	0.25	0.6	15%
Impacto	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	4	15%	0.6		
		Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	5	15%	0.75	0.75
TOTAL					4.10	APROBADO

Ing. CIPALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portuégil
Asesor Consultor
C.I.A. S.A.C.

LILIANA LAMAY
Ingeniera en Industrias Alimentarias
Reg. CIP No 33000

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMO
Ingeniero en Informática y S.I.C.

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	CONDORI QUIspe SIMEON
TITULO DEL PROYECTO	"PLANEAMIENTO DE MINADO A CIELO ABIERTO PARA LA AUTORIZACION DE INICIO DE ACTIVIDADES DE EXPLOTACION NO METALICOS "MARIA 2" PARA EL PROCESO DE FORMALIZACION -2017"
ASESOR	ING. ARQUIMEDES LEON VARGAS LUQUE
CARRERA PROFESIONAL	ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA DE MINAS
MONTO SOLICITADO (SOLES)	20000
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	10000

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN


CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	2	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,75	
Resultados esperados	15%	0,6	
Impacto potencial económico social	15%	0,75	
PUNTAJE FINAL	100%	4,10	APROBADO

CONCLUSIONES

El Tesisista y los Asesores tiene que mejorar o minimizar sus debilidades, para lograr los objetivos de esta Tesis

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación


Dr. Oscar Alfredo Begazo Portuga
Asesor Consultor
CLDA N° 0343


.....
Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


.....
Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP: N° 36374


.....
Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Industrias Alimentarias
REG. CIP. N° 33839


.....
E. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

Dispone de fuente bibliográfica
 Uso adecuado de un diseño experimental

Principales Debilidades:

2.) CRITERIO 2: Habilidades de Investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Cuenta con un plan de Investigación y cronograma de ejecución

Principales Debilidades:

Es un tema muy conocido y falta ampliar
 Mejorar la hipótesis y la metodología

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Tiene definido los objetivos de la investigación

Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

Evalud or Responsable: Edgar Taya Osorio

Evaluadores Verificadores

.....
 Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

.....
 Dr. EDGAR TAYA OSORIO
 CIP N° 36374

.....
 Dr. Oscar Alfredo ...
 Asesor Consultor
 CLDAN° 8343


.....
 L. EDWIN BINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908

.....
 LILIANA ...
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33839

PROYECTO DE TESIS

“IMPORTANCIA DE LA FRAGMENTACIÓN DE LAS ROCAS MINERALIZADAS CON ALTERACIONES HIDROTERMALES TIPO FILICA POTÁSICA EN YACIMIENTOS TIPO PORFIDO DE COBRE”

ESTUDIANTE : FREDY WINSTON CURO QUISPE



UNAM

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

MOQUEGUA, ABRIL 2016

ASESOR: LIC. VICTOR DAMIAN CAHUANA QUISPE

CO-ASESOR : ING. JOSE ANTONIO SALAS MEDINA

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

Nombre del Postulante	CURO QUISEP FREDY WINSTON	
Título del Proyecto	"IMPORTANCIA DE LA FRAGMENTACION DE LAS ROCAS MINERALIZADAS CON ALTERACIONES HIDROTHERMALES TIPO FILICA POTASICA EN YACIMIENTOS TIPO PORFIDO DE COBRE	
Asesor	LIC. VICTOR DAMIAN CAHUANA QUISEP	
Carrera Profesional	ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA DE MINAS	
Monto Solicitado (soles)	S/. 10,180	
Monto que corresponde (soles) 2.5.1.	S/. 10,000	

NIVEL DE CALIFICACIÓN					
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0.4	1.7	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	4	10%	0.4		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0.3	0.6	20%
	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	5	10%	0.5		
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
Resultados esperados	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	2	5%	0.1	0	15%
Impacto	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0		
	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	5	15%	0.75	0.75	15%
TOTAL					3.05	APROBADO

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
 Dr. en tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portuqal
 Asesor Consultor
 CLDAN° 0343

Dr. EDUARDO F. TAYA OSORIO
 CIP N° 36374

INGENIERO EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
 BERNARDO BERGAMINI
 Ingeniero de Industrias Alimentarias
 D.A. CTD N° 35000

EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero de Informática y Sistemas
 CIP. 66605

FORMULARIO DE EVALUACIÓN

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	CURO QUISPE FREDY WINSTON
TITULO DEL PROYECTO	"IMPORTANCIA DE LA FRAGMENTACION DE LAS ROCAS MINERALIZADAS CON ALTERACIONES HIDROTHERMALES TIPO FILICA POTASICA EN YACIMIENTOS TIPO PORFIDO DE COBRE
ASESOR	LIC. VICTOR DAMIAN CAHUANA QUISPE
CARRERA PROFESIONAL	ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA DE MINAS
MONTO SOLICITADO (SOLES)	10180
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	10000

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN


CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1,7	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,6	
Resultados esperados	15%	0	
Impacto potencial económico social	15%	0,75	
PUNTAJE FINAL	100%	3,05	APROBADO

CONCLUSIONES

El Tesista y los Asesores tiene que mejorar o minimizar sus debilidades, para lograr los objetivos de esta Tesis

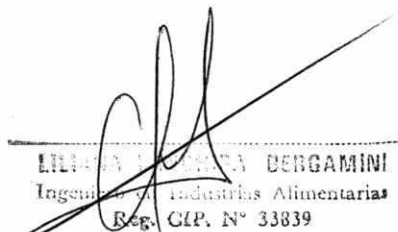
* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación


 Dr. Oscar Alfredo Begazo
 Asesor Consultor
 CLDAN° 0343


 Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176


 Dr. OSCAR F. TAYA OSORIO
 CIP: N° 38374


 Ing. EDWIN MUÑOZ RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908


 LILIANA BERGAMINI
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 Reg. CIP. N° 33839

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

Dispone de fuente bibliográfica
Uso adecuado de un diseño experimental

Principales Debilidades:
Es un tema muy conocido, es basico y con copia de imágenes.
Debe aclarar y precisar el marco metodologico.

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:
Cuenta con un plan de investigación y cronograma de ejecución

Principales Debilidades:
Aclarar las hipótesis y mejorar la metodología
Falta precisar la coherencia entre las actividades, productos y resultados.

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:
Tiene definido los objetivos de la investigación

Principales Debilidades:

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

Evaluador Responsable: Edgar Taya Osorio

Evaluadores Verificadores

.....
Ing. CIPALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

.....
Dr. EDGAR TAYA OSORIO
CIP. N° 35374

.....
Dr. Oscar Alfredo Begoza
Asesor Consultor
CLDAN° 0243

.....
E. EDWIN HERRERA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69909

.....
INGENIERO EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
BERGAMINI
Reg. CIP. N° 33839

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

Escuela Profesional de Ingeniería de Minas



PROYECTO DE TESIS

“CÁLCULO DE LA VARIANZA RELATIVA DEL ERROR DE MUESTREO DE MINERALES, PARA DETERMINAR EL TAMAÑO Y LA REPRESENTATIVIDAD OPTIMA EN UNA MUESTRA PARA UN PROYECTO MINERO.”

PRESENTADO POR:

Bach. Berly David, Cristobal Coaguila

Para optar el Título Profesional de
Ingeniero de Minas

MOQUEGUA – PERÚ

2017



PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	CRISTOBAL COAGUILA BERLY DAVID
TÍTULO DEL PROYECTO	"CALCULO DE LA VARIANZA RELATIVA DEL ERROR FUNDAMENTAL DE MUESTREO PARA DETERMINAR LA REPRESENTATIVIDAD MINIMA DE MUESTREO EN EL PROYECTO MINERO CHASPAYA, 2017"
ASESOR	ING. ARQUIMEDES LEON VARGAS LUQUE
CARRERA PROFESIONAL	ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA DE MINAS
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20,000
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 10,000

NIVEL DE CALIFICACIÓN

No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0.4	1.7	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	3	10%	0.3		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	4	10%	0.4	0.5	20%
	Rendimiento académico (En el tercio superior Si o No)	5	10%	0.5		
Resultados esperados	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0	0	0
	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	0	5%	0		
Impacto	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	0	15%	0	0.45	15%
	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	3	15%	0.45		
TOTAL					2.65	APROBADO

Ing. CIPALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. Edgar F. TATA OSORIO
Asesor Consultor
CIP N° 35374

Dr. Oscar Alfredo Bagazo Pólvora
Asesor Consultor
CLEDAN° 0943

ELIANA GUERRA BERGAMINI
Secretaría de Industrias Alimentarias
Res. CIP. N° 33839

E. EDWIN RAMÍREZ RAMÍOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

FORMULARIO DE EVALUACIÓN

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	CRISTOBAL COAGUILA BERLY DAVID
TITULO DEL PROYECTO	"CALCULO DE LA VARIANZA RELATIVA DEL ERROR FUNDAMENTAL DE MUESTREO PARA DETERMINAR LA REPRESENTATIVIDAD MINIMA DE MUESTREO EN EL PROYECTO MINERO CHASPAYA, 2017"
ASESOR	ING. ARQUIMEDES LEON VARGAS LUQUE
CARRERA PROFESIONAL	ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA DE MINAS
MONTO SOLICITADO (SOLES)	20000
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	10000

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1,7	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,5	
Resultados esperados	15%	0	
Impacto potencial económico social	15%	0,45	
PUNTAJE FINAL	100%	2,65	APROBADO

CONCLUSIONES

El Tesista y los Asesores tiene que mejorar o minimizar sus debilidades, para lograr los objetivos de esta Tesis

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portug.
Asesor Consultor
CIDA N° 0343

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP N° 38374

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69906

LILIANA LANCIPIA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
CIP. N° 33839

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

El tema es para un geologo.

Debe mejorar mucho el estado del arte lo que ha presentado es basico.

2.) CRITERIO 2: Habilidades de investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Cuenta con un plan de investigación y cronograma de ejecución

Principales Debilidades:

Debe mejorar las hipotesis.

Falta claridad y mejorar la metodologia.

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Tiene definido los objetivos de la investigación

Principales Debilidades:

No existe coherencia entre actividades, productos y resultados.

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

Principales Debilidades:

No tiene relacion directa con los lineas de investigacion.

Evaluador Responsable:

Evaluadores Verificadores

.....
Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

.....
Dr. EDGAR TAYA OSORIO
CIP N° 35374

.....
Dr. Oscar Alfredo Baganza
Asesor Consultor
CLDAN° 0343

.....
Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 29914

.....
LILIANA LARCHEPA BERGAMINI
Ingeniera en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

Escuela Profesional de Ingeniería de Minas

**“USO DE PLASMA EN FRENTE DE DUREZA 5, MEDIANTE MALLAS DE
VOLADURA EN LA MINA ESCUELA CETEMIN Y SU OPTIMIZACION
AMBIENTAL – LIMA, HUAROCHIRI – CHOSICA KM - 29.5”**

PROYECTO

PRESENTADO POR:

Bach. Jhonatan Rodriguez Mamani

Para optar el Título Profesional de Ingeniero
de Minas

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

MOQUEGUA – PERÚ

2017

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	RODRIGUEZ MAMANI JHONATAN ROBERT	
TÍTULO DEL PROYECTO	"USO DE LA PLASMA EN FRENTE DE DUREZ A5, MEDIANTE MALLAS DE VOLADURA EN LA MINA ESCUELA CETEMIN Y SU OPTIMIZACION AMBIENTAL- LIMA, HUAROCHIRI-CHOSICA KM- 29,5"	
ASESOR	ING. MARCO LUIS QUISPE PEREZ	
CARRERA PROFESIONAL	ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA DE MINAS	
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20,000	
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 10,000	

NIVEL DE CALIFICACIÓN

No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	5	10%	0.5	1.4	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	4	10%	0.4		
	Claridad de la hipótesis	2	10%	0.2		
	Consistencia de la metodología de la investigación	3	10%	0.3		
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	0	10%	0		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Rendimiento académico (En el tercio superior Si o No)	0	10%	0	0.15	20%
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	3	5%	0.15		
Resultados esperados	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	5	15%	0.75	0.75	15%
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	5	15%	0.75	0.75	15%
TOTAL					3.05	APROBADO

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

LILIANA VANGHIPA BEGO MINU
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33830

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP: N° 36374

Ing. CIP ALBERTO SUAYO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	RODRIGUEZ MAMANI JHONATAN ROBERT
TITULO DEL PROYECTO	"USO DE LA PLASMA EN FRENTE DE DUREZ A5, MEDIANTE MALLAS DE VOLADURA EN LA MINA ESCUELA CETEMIN Y SU OPTIMIZACION AMBIENTAL- LIMA, HUAROCHIRI-CHOSICA KM. 29,5"
ASESOR	ING. MARCO LUIS QUISPE PEREZ
CARRERA PROFESIONAL	ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA DE MINAS
MONTO SOLICITADO (SOLES)	20000
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES)	10000

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1,4	
Habilidades de Investigación o potenciación para la Investigación	20%	0,5	
Resultados esperados	15%	0,75	
Impacto potencial económico social	15%	0,75	
PUNTAJE FINAL	100%	3,05	APROBADO

CONCLUSIONES

El Tesista y los Asesores tiene que mejorar o minimizar sus debilidades, para lograr los objetivos de esta Tesis

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación

.....
Ing. CIP ALBERTO SAMANO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

.....
Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

.....
LILIANA LANGHIPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33830

.....
Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP 23176

.....
Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP: N° 35374

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:
Demostrar la aplicación de mallas de perforación
Dispone de fuente bibliográfica
Uso adecuado de un diseño experimental

Principales Debilidades:
Mejorar el estado del arte, hipótesis.
Debe aclarar y precisar el marco metodológico.

2.) CRITERIO 2: Habilidades de Investigación o el potenciación para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:
Cuenta con un plan de investigación y cronograma de ejecución

Principales Debilidades:
No pone resultados

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:
Tiene definido los objetivos de la investigación

Principales Debilidades:

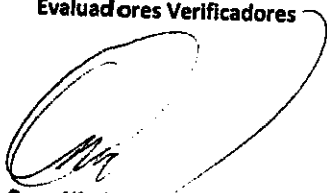
4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)


Principales Fortalezas:


Principales Debilidades:


Evaluador Responsable: Edgar Taya Osorio


Evaluadores Verificadores


Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDA N° 0343


LILIANA LANGHIN BERGAMINI
Ingeniera en Industrias
Reg. CIP. N° 33830


Ing. EDWIN HINOJOSA RANGEL
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908


.....
Ing. CIP A. BERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176


.....
Dr. EDGAR F. T.
CIP N° 33. 4. 11111111

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA



PROYECTO DE INVESTIGACION DE TESIS:

“DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE RADIOFRECUENCIA PARA OPTIMIZAR LA GESTION DE ALMACEN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO, 2017”.

PRESENTADO POR:

Asesor: Dr. Oscar Jhon Vera Ramirez

Autor: Est. Miguel Angel Maquera Caxi

Ilo, Mayo de 2017

A handwritten signature in black ink, located on the right side of the page, corresponding to the advisor's name.

A handwritten signature in black ink, located on the right side of the page, corresponding to the author's name.


PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017


NOMBRE DEL POSTULANTE	MAQUERA CAXI MIGUEL ANGEL
TÍTULO DEL PROYECTO	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE RADIOFRECUENCIA PARA OPTIMIZAR LA GESTIÓN DE ALMACÉN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO, 2017
ASESOR	DR. VERA RAMIREZ OSCAR JHON
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 20000.00

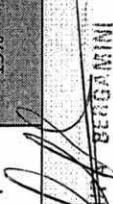
NIVEL DE CALIFICACIÓN					
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	3	10%	0.3	1.4	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	3	10%	0.3		
	Consistencia de la metodología de la investigación	3	10%	0.3		
	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	2	10%	0.2		
Habilidades de investigación o el potencio para la investigación	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	4	10%	0.4	0.6	20%
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0.2		
Resultados esperados	Difusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	3	15%	0.45	0.45	15%
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de enfoque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua.	4	15%	0.6	0.6	15%
TOTAL					3.05	APROBADO


P. ALBERTO SANKO PACHECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
 Ingeniero Metalurgista
 CIP 23176


Dr. Oscar Alfredo Begazo Portug.
 Dr. EDUARDO TAYA OSORIO


LILIANA CAMARGO BERGAMINI
 Ingeniero en Industrias Alimentarias
 RAY CRD N° 00000


EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 AID 00000

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALÍAS MINERAS, UNAM – 2017

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	MAQUERA CAXI MIGUEL ANGEL
TITULO DEL PROYECTO	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE RADIOFRECUENCIA PARA OPTIMIZAR LA GESTIÓN DE ALMACÉN DE LA UNIVERSIDAD NACIONALDE MOQUEGUA, PROVINCIA DE MARISCAL NIETO, 2017
ASESOR	DR. VERA RAMIREZ OSCAR JHON
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 20000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

	APRUEBA	RECHAZADA
Decisión del jurado respecto al proyecto	X	

* Marcar con una X en el Cuadro

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis	50%	1.4	
Modalidades de investigación o potenciación para la investigación	20%	0.6	
Resultados esperados	15%	0.45	
Impacto potencial económico social	15%	0.6	
PUNTAJE FINAL	100%	3.05	APROBADO

CONCLUSIONES

La investigación amerita su financiamiento ya que se enmarca dentro de las líneas de investigación de la carrera profesional y beneficiará directamente a la UNAM.
Respecto a la definición de las variables de estudio y el marco metodológico debe efectuar ajustes en coordinación con su asesor. Por ejemplo, la variable independiente debiera ser el Sistema de Radiofrecuencia que busca diseñar y luego implementar y no el proceso de diseño e implementación.

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDAN° 0343

Ing. CIP ALBERTO SAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDGAR F. TAYA OSORIO
CIP N° 38374

LILIANA LUCILLA BERGAMINI
Ingeniera en Industrias Alimentarias
CIP N° 33810

Ing. EDWIN HINGOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

DETALLE DE LAS OBSERVACIONES

1.) CRITERIO 1: Calidad Científica, técnico y viabilidad de Tesis (50%)

Principales Fortalezas:

Busca mejorar y automatizar procesos en el área de almacén de la UNAM utilizando tecnología.

Principales Debilidades:

Corre el riesgo de cubrir sólo aspectos técnicos y de equipamiento más que propuestas de innovación e impacto que amerite su financiamiento.

2.) CRITERIO 2: Habilidades de Investigación o el potencia para la investigación (20%)

Principales Fortalezas:

Acredita pertenecer al tercio superior en sus estudios de pregrado.

Principales Debilidades:

No tiene experiencia en otros proyectos de investigación.

3.) CRITERIO 3: Resultados esperados (15%)

Principales Fortalezas:

Los resultados de la investigación pueden ser verificables ya que es en la misma UNAM donde se desarrollará la investigación.

Principales Debilidades:

No se tiene un plan de evaluación y difusión de resultados.

4.) CRITERIO 4: IMPACTO (15%)

Principales Fortalezas:

El resultado de la investigación beneficia directamente a la gestión del almacén de la UNAM

Principales Debilidades:

Falta de experiencia en proyectos similares anteriores.

Evaluador Responsable:

.....
Ing. EDWIN RINGUOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP. 69908

Evaluadores Verificadores

.....
Ing. CIPALBERTO SAINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

.....
Dr. EDGAR AY TAYA OSORIO
CIP. N° 36374

.....
Dr. Oscar Alfredo Begazo Pizarro
Asesor Consultor
CLDA N° 0343

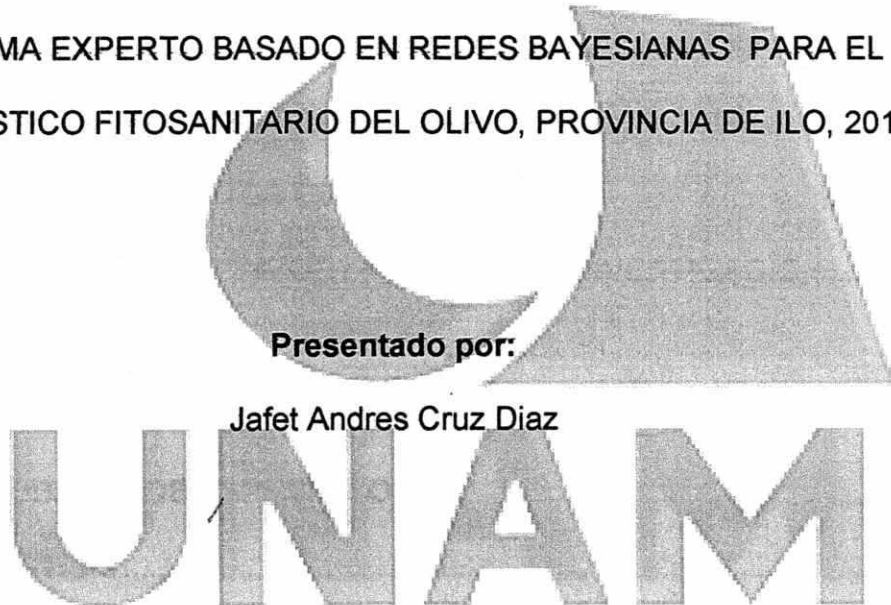
.....
LILIANA LINCHIPA BERGAMINI
Ingeniero en Industrias Alimentarias
Rég. CIP. N° 33819

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS
SISTEMA EXPERTO BASADO EN REDES BAYESIANAS PARA EL
DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO DEL OLIVO, PROVINCIA DE ILO, 2017.

Presentado por:

Jafet Andres Cruz Diaz



UNAM

Asesor:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

Ing. Vaneza Flores Gutiérrez

ILO- PERÚ

2017



PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN DE TESIS DE ESTUDIANTES Y EGRESADOS, CON FINANCIAMIENTO DE CANON MINERO, SOBRE CANON Y REGALIAS MINERAS, UNAM - 2017

NOMBRE DEL POSTULANTE	CRUZ DIAZ JAFET ANDRES	
TITULO DEL PROYECTO	SISTEMA EXPERTO BASADO EN REDES BAYESIANAS Y SU EFICIENCIA EN EL DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO DEL OLIVO, PROVINCIA DE ILO, 2017.	
ASESOR	ING. VANEZA FLORES GUTIÉRREZ	
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA	
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00	
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1	S/. 20000.00	

NIVEL DE CALIFICACIÓN					
No cumple	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
0	1	2	3	4	5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIO	SUB CRITERIO	CALIFICACION	%	PUNTAJE	TOTAL	%
Calidad Científico, técnico y viabilidad de la tesis	Originalidad y generación de nuevo conocimiento	4	10%	0.4	1.7	50%
	Estado del arte de la temática de la tesis	3	10%	0.3		
	Claridad de la hipótesis	4	10%	0.4		
	Consistencia de la metodología de la investigación	3	10%	0.3		
Habilidades de investigación o el potencial para la investigación	Coherencia entre las actividades, productos y resultados esperados	3	10%	0.3	0.2	20%
	Rendimiento académico (En el tercio superior Sí o No)	0	10%	0		
	Participación en proyectos de investigación	0	5%	0		
Resultados esperados	Participación en congresos, seminarios, redes científicas a nivel regional, nacional e internacional	4	5%	0.2	0.3	15%
	Diffusión y publicaciones previstas con los avances o resultados de la tesis	2	15%	0.3		
Impacto	Relación con las líneas de investigación y áreas académicas de la UNAM y grado de entroque a la atención de la problemática y demandas de la Región Moquegua	5	15%	0.75	0.75	15%
TOTAL					2.95	APROBADO

.....
 Ing. CIP ALBERTO SAMINO PACHECO P.º M.º ECO
 Dr. en Tecnologías Medio Ambiente
 Ingeniero Metalurgista

.....
 Dr. EDOARDO TAYLA USUMIO
 Dr. en ...

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
 Asesor Consultor
 CLDAN 13

Liliana TAYLOR
 Asesorado en ...
 33839

.....
 Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
 Ingeniero en Informática y Sistemas
 CIP. 69908

FORMULARIO DE EVALUACIÓN
INFORMACIÓN DEL PROYECTO

NOMBRE DEL POSTULANTE	CRUZ DIAZ JAFET ANDRES
TÍTULO DEL PROYECTO	SISTEMA EXPERTO BASADO EN REDES BAYESIANAS Y SU EFICIENCIA EN EL DIAGNÓSTICO FITOSANITARIO DEL OLIVO, PROVINCIA DE ILO, 2017.
ASESOR	ING. VANEZA FLORES GUTIÉRREZ
CARRERA PROFESIONAL	INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
MONTO SOLICITADO (SOLES)	S/. 20000.00
MONTO QUE CORRESPONDE (SOLES) 2.5.1.	S/. 20000.00

RESUMEN DE EVALUACIÓN

Decisión del Jurado respecto al proyecto	APRUEBA	X	
	RECHAZADA		

* Marcar con una X en el Cuadro y el paréntesis

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN

CRITERIOS	PONDERACION	NOTA PROMEDIO CRITERIO	PUNTAJE PONDERADO
Calidad Científica, técnico y Viabilidad de Tesis	50%	1.7	
o potenciación para la	20%	0.2	
Resultados esperados	15%	0.3	
Impacto potencial económico social	15%	0.75	
PUNTAJE FINAL	100%	2.95	APROBADO

CONCLUSIONES

Antes de demostrar la eficiencia del sistema experto, debe primero construir el sistema experto para su posterior aplicación y evaluación.
En el Proyecto no señala si va aplicar un sistema experto ya existente o si lo va a construir. Si fuese el primer caso, la investigación carecería de originalidad y perdería valor.

* Si la recomendación es de aprobación, incluir aquí las condiciones de adjudicación. Si la recomendación es de rechazo, detallar aquí las razones para esta recomendación

Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal
Asesor Consultor
CLDAN° 0343

Ing. CIP ALBERTO BAVINO PACHECO PACHECO
Dr. en Tecnologías Medio Ambientales
Ingeniero Metalurgista
CIP 23176

Dr. EDGAR TAYA OSORIO
CIP N° 36374

INGENIERIA LANCHAS, S.A.S.
Ingeniería en Industrias Alimentarias
Reg. CIP. N° 33839

Ing. EDWIN HINOJOSA RAMOS
Ingeniero en Informática y Sistemas
CIP: 69994