



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA  
COMISIÓN ORGANIZADORA  
SECRETARÍA GENERAL

03

"Año de la Unión Nacional Frente a la Crisis Externa"

**RESOLUCIÓN C.O. N° 100-2009-UNAM**

Samegua, 03 de Abril del 2009

-1-

**VISTO:**

El Oficio N° 106-2009-VAC/CO/UNAM de fecha 01 de Abril del 2009 remitido por la Vicepresidencia Académica sobre evaluación del desempeño del personal docente de la Institución, Proveído de Presidencia de fecha 01 de Abril del 2009 con Registro 1234 y el acuerdo en Sesión Ordinaria de Comisión Organizadora de fecha 03 de Abril del 2009, y;

**CONSIDERANDO:**

Que, la Constitución Política del Perú en su Artículo 18° establece que "Cada Universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios Estatutos en el marco de la Constitución y las Leyes";

Que, mediante Ley N° 28520 se crea la Universidad Nacional de Moquegua como persona jurídica de derecho público interno; mediante Resolución N° 336-2007- CONAFU, de fecha 12 de diciembre del 2007, se resuelve otorgar la autorización de funcionamiento provisional y mediante Resolución N° 277-2008-CONAFU del 21 de Julio del 2008 se designa al Dr. Javier Pedro Flores Arocutipá como nuevo Presidente de la Comisión Organizadora;

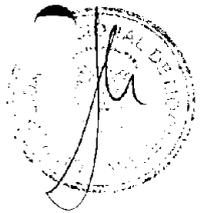
Que, el Artículo 108° del Capítulo II, Título VIII del Estatuto de la Universidad Nacional de Moquegua, establece que los profesores de la UNAM, son evaluados permanentemente en forma objetiva e integral a fin de garantizar la superación continua y la calidad en el servicio académico;

Asimismo, el Artículo 181° del Reglamento de la Universidad establece que la evaluación permanente es un proceso que permite, tanto a los interesados como a las autoridades, verificar hasta qué grado el docente ha logrado cumplir con sus obligaciones en los rubros de enseñanza, investigación, proyección social, capacitación y administración Universitaria;

Que, mediante Oficio N° 106-2009-VAC/CO/UNAM de fecha 01 de Abril del 2009 el Dr{ César Augusto Salinas Málaga Vicepresidente Académico informa que existe una evaluación del desempeño Académico del Personal Docente correspondiente al Año académico 2008, el cual ha sido realizado por la autoridad anterior, siendo de la opinión el suscrito, avalar el resultado de la evaluación; por lo que solicito se incluya en la presente Sesión para su aprobación;

Que, visto en Sesión Ordinaria de Comisión Organizadora del 03 de Abril del 2009, el Oficio N° 106-2009-VAC/CO/UNAM de fecha 01 de Abril del 2009 y al existir desacuerdo en el contenido y decisión del Oficio, se procede a la votación; una vez concluida la respectiva votación se deja constancia que se acuerda por Mayoría con los votos a favor del Dr. Juan Rodríguez Pantigoso y Dr. César Augusto Salinas Málaga y el voto en contra del Dr. Javier Pedro Flores Arocutipá y conforme consta en Actas de la referida sesión ordinaria; Aprobar por mayoría el contenido de la "Evaluación del Desempeño Académico del Personal Docente Año Académico 2008", presentado por la Vicepresidencia Académica de la Universidad Nacional de Moquegua;

Que, estando a las consideraciones precedentes y en uso de las atribuciones que le concede la Ley Universitaria N° 23733;





UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA  
COMISIÓN ORGANIZADORA  
SECRETARÍA GENERAL

04

"Año de la Unión Nacional Frente a la Crisis Externa"

**RESOLUCIÓN C.O. N° 100-2009-UNAM**

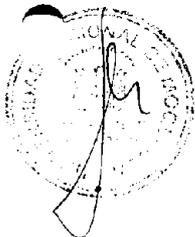
Samegua, 03 de Abril del 2009

-2-



**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR POR MAYORÍA,** el contenido de la "EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL PERSONAL DOCENTE AÑO ACADÉMICO 2008", presentado por la Vicepresidencia Académica de la Universidad Nacional de Moquegua.



**ARTÍCULO SEGUNDO.- REMITIR** a las Vicepresidencias Académica y Administrativa, copia de la Evaluación y Resolución para su conocimiento y fines pertinentes.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

Ahog. Ignacio Juan Cueva Quispe  
SECRETARIO GENERAL (e)



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA  
PRESIDENCIA**

REGISTRO N° 1234

**DOCUMENTO:** Oficio N° 106-2009-UNAC/CD/UNAM

**SE DERIVA A:**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> VICEPRESIDENCIA ACADEMICA                | <input type="checkbox"/> OFICINA DE INFORMATICA Y SISTEMAS |
| <input type="checkbox"/> VICEPRESIDENCIA ADMINISTRATIVA           | <input type="checkbox"/> OFICINA DE INFRAESTRUCTURA        |
| <input type="checkbox"/> OFICINA DE ASESORIA LEGAL                | <input type="checkbox"/> PROGRAMACION E INVERSIONES - OPI  |
| <input type="checkbox"/> OFICINA DE CONTROL INTERNO - DCI         | <input type="checkbox"/> OF. DE BIENESTAR UNIVERSITARIO    |
| <input type="checkbox"/> OFICINA DE PLANIFICACIÓN Y PRESUPUESTO   | <input type="checkbox"/> OFICINA DE TESORERIA              |
| <input checked="" type="checkbox"/> OFICINA DE SECRETARÍA GENERAL | <input type="checkbox"/> SECRETARIO DE PRESIDENCIA         |
| <input type="checkbox"/> DIRECCIÓN GRAL. DE ADM. FINANCIERA DIGAF | <input type="checkbox"/> COORDINADORES (e) DE CARRERAS     |
| <input type="checkbox"/> OFICINA DE RELACIONES PÚBLICAS           | <input type="checkbox"/> CENTRO PREUNIVERSITARIO           |
| <input type="checkbox"/> OFICINA DE CONTABILIDAD                  | <input type="checkbox"/> <b>CONSEJO UNIVERSITARIO</b>      |
| <input type="checkbox"/> OFICINA DE LOGISTICA                     | <input type="checkbox"/> OFICINA DE ACREDITACION           |
| <input type="checkbox"/> OFICINA DE PERSONAL                      | <input type="checkbox"/> CENTRO DE IDIOMAS                 |

05

**PARA:**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> OPINIÓN                            | <input type="checkbox"/> PROYECTAR OFICIO     |
| <input checked="" type="checkbox"/> CONOCIMIENTO Y ACCIONES | <input type="checkbox"/> PROYECTAR CONVENIO   |
| <input type="checkbox"/> ELABORAR PROPUESTA                 | <input type="checkbox"/> PROPONER PROYECTO    |
| <input type="checkbox"/> ELABORAR INFORME                   | <input type="checkbox"/> PROYECTAR RESOLUCION |
| <input type="checkbox"/> SEGUIMIENTO DEL DOCUMENTO          | <input type="checkbox"/> ARCHIVO              |
| <input type="checkbox"/> DIFUSIÓN                           | <input type="checkbox"/> COTIZAR              |

**ANOTACIONES:**

*C.O.*



FIRMA Y SELLO

Moquegua, 01 / IV / 2009



“Año de la Unión Nacional Frente a la Crisis Externa”

Moquegua, 01 de Abril del 2009

**OFICIO N° 106 -2009-VAC/CO/UNAM**

Señor:

**Dr. JAVIER PEDRO FLORES AROCUTIPA**  
Presidente de la Comisión Organizadora  
Universidad Nacional de Moquegua  
Ciudad.-

ASUNTO : **DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL PERSONAL DOCENTE**

Mediante el presente me dirijo a usted con la finalidad de expresarle mi cordial saludo, y así mismo manifestarle que en vista de los problemas suscitados con los docentes ganadores de Concurso 2008, tales como:

1. Se negaron a entregar las Pre Actas correspondiente al Semestre Académico 2008-II
2. Denuncias existentes entre estudiantes y docentes.

Siendo uno de los problemas más notables, Por lo que solicito se me otorgue un tiempo prudencial de 15 días para realizar una evaluación sobre el ingreso a la docencia de los docentes ganadores de concurso y docentes invitados de la Universidad Nacional de Moquegua.

Con respecto, a este asunto, considero conveniente precisar señor Presidente, que existe una evaluación del desempeño Académico del Personal Docente, correspondiente al año académico 2008, el cual ha sido realizado por la autoridad anterior, siendo la opinión del suscrito avalar el resultado de la evaluación. Por lo que agradeceré incluir en agenda de Sesión de Comisión Organizadora este asunto, a fin de que se determine la acción a ejecutar.

Se adjunta copia de resultados de la Evaluación del Desempeño Académico del Personal docente año académico 2008.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA  
VICE PRESIDENTE ACADÉMICO  
**Dr. César Augusto Salinas Málaga**  
VICE-PRESIDENTE ACADÉMICO

CASM/VAC  
jha/sec  
Cc.: Archivo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA  
COMISION ORGANIZADORA



**EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
**ACADÉMICO DEL PERSONAL DOCENTE**  
**AÑO ACADÉMICO 2008**

1. APLICACIÓN DE ENCUESTAS A ESTUDIANTES UNAM
2. FICHA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES-A CARGO DE VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA



## RESULTADO DE LA ENCUESTA ESTUDIANTIL - 2008

### ORDEN DE MERITO DEL PERSONAL DOCENTE

## SEDE: MARISCAL NIETO

## APLICACION DE ENCUESTAS

ORDEN DE MERITO	NOMBRES Y APELLIDOS	APLICACION DE ENCUESTAS										TOTAL	%	Calificativo	Nota vigesimal	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					11
1	Victor Silva Acevedo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	100	Muy Bueno	20
2	Cesar Ferrer Carlin	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	42	95,45	Muy Bueno	19,0909
2	Vanesa Flores Gutiérrez	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	42	95,45	Muy Bueno	19,0909
3	Martin Chumpitaz Camarena	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	41	93,18	Muy Bueno	18,6364
3	Bertha Silvana Vera Barrios	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	41	93,18	Muy Bueno	18,6364
4	Johan Estrada Medina	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	39	88,64	Muy Bueno	17,7273
5	Pedro Jesús Maquera Luque	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	37	84,09	Muy Bueno	16,8182
6	José Salas Medina	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	30	68,18	Bueno	13,6364
7	Yuri Vásquez Charcape	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	3	26	59,09	Bueno	11,8182
8	Margarita Flores Chipana	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	1	23	52,27	Bueno	10,4545
9	Carlos Alberto Suca Apaza	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	22	50	Regular	10
9	José Luis Morales Rocha	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	22	50	Regular	10
10	Maribel Pacheco Centeno	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	21	47,73	Regular	9,54545
11	Juan Carlos Barberena Caceres	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	17	38,64	Regular	7,72727

## SEDE: ILO

## APLICACION DE ENCUESTAS

ORDEN DE MERITO	NOMBRES Y APELLIDOS	APLICACION DE ENCUESTAS										TOTAL	%	Calificativo	Nota vigesimal	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					11
1	Alex Zúñiga Incalla	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	100	Muy Bueno	20
2	Alberto Condori Gamarra	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	42	95,45	Muy Bueno	19,0909
2	Sheda Méndez Ancca	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	42	95,45	Muy Bueno	19,0909
3	Juan Molina Vásquez	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	41	93,18	Muy Bueno	18,6364
4	Edgardo Berrosppi Zambrano	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	34	77,27	Muy Bueno	15,4545
4	Elizabeth Liasaca Calizaya	4	4	2	4	3	2	3	2	4	4	4	34	77,27	Muy Bueno	15,4545
4	Euler Tito Chura	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	34	77,27	Muy Bueno	15,4545
5	Mario Ruiz Choque	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	32	72,73	Bueno	14,5455
6	Juana Rojas Benites	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	28	63,64	Bueno	12,7273

NOTA: Cuadro de Orden de Mérito relacionado al desempeño laboral de los docentes de la UNAM, en el año 2008

como resultado de la encuesta aplicada a los estudiantes de la Universidad Nacional de Moquegua, en las Sedes de Mariscal Nieto e Ilo.



El encuestado A corresponde al ejemplo, los encuestados B, C, D, Y E son valores supuestos

Pregunta	A		B		C		D		E	
	%	Equiv	%	Equiv	%	Equiv	%	Equiv	%	Equiv
1	63,35	3	45	2	65	3	52	3	67	3
2	33,33	1	76	3	23	1	24	1	87	4
3	59,37	3	34	2	56	3	32	2	34	2
4	33,33	2	56	3	82	4	12	1	67	3
5	75	3	78	4	64	3	12	1	87	4
6	52,08	3	34	2	36	2	48	2	83	4
7	48,8	2	65	3	76	4	84	4	45	2
8	81,25	4	87	4	43	2	32	2	65	3
9	65	3	45	2	65	3	20	1	56	3
10	52,94	3	98	4	56	3	68	3	78	4
11	45	2	29	2	60	3	40	2	87	4

Matriz correspondiente a la encuesta del profesor X

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Encuestado A	3	1	3	2	3	3	2	4	3	3	2
Encuestado B	2	3	2	3	4	2	3	4	2	4	2
Encuestado C	3	1	3	4	3	2	4	2	3	3	3
Encuestado D	3	1	2	1	1	2	4	2	1	3	2
Encuestado E	3	4	2	3	4	4	2	3	3	4	4
Media aritmética	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3

**ORDEN DE MERITO DEL PERSONAL DOCENTE**

SEDE: MARISCAL NIETO	ORDEN DE MERITO	NOMBRES Y APELLIDOS	APLICACION DE ENCUESTAS											TOTAL	%	Calificativo	Nota vigesima		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11						
	1																		
	3	Professor X	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	30	66	Bueno	13
		Professor Y																	
		Professor Z																	



RELACIÓN DE DOCENTES EVALUADOS, ASIGNATURA Y NÚMERO DE ENCUESTADOS

10

DOCENTES EVALUADOS	Ing.Pesquera	Ing.Ambiental	Ing.Sist	Gest.Publ	Ing.Agroin	Ing.Min
Pedro Maquera Luque			Filosofía 23			
Cesar Ferrer Carlín				intr.Gest. 34		
Victor Silva Aceveso				Cienc Poli 34		
Juan Carlos Barberena				RedComu 34		Red Comu 28
Mario Ruiz Choque	Rec Hidr intr. 34					
Sheda Méndez Ancca	Bio Acuática 30					
Alberto Condori Gamarra	Química 36					
Euler Tito Chura			Estadística 34			
Alex Zúñiga Incalla			Ofimática 33			
Juan Molina Vásquez			Matemática 31			
Elizabeth Llasaca Calisaya		Introducción a la Ing Ambiental 26				
Carlos Suca Apaza					Agroindustrial 42	
Vanesa Flores Gutiérrez					CTI 42	
José Luis Morales Rocha					Economía 42	
Yuri Vásquez Charcape					Matemática 42	
Edgardo Berrospi Zambrano	Matemática 36					
Juana Rojas Benites	Redacción 30					
Johan Estrada Medina					Mét Téc de Estudios 10	
Margarita Flores Chipana		Metodos y Tec de Estudio 28				
Maribel Pacheco Centeno						Química 27
Martín Chumpitaz Camarena						Matemáticas 29
Silvana Vera Barrios						Dib Tec 28
José Salas Medina						Geología 24



# EXPLICACIÓN DE LA CUANTIFICACIÓN DE LA ENCUESTA

## ESCALA PARA IDENTIFICAR Y EVALUAR EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DEL PERSONAL DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA

Maestro: \_\_\_\_\_  
 Materia: \_\_\_\_\_  
 Facultad: \_\_\_\_\_  
 Semestre: \_\_\_\_\_

Este cuestionario tiene como objetivo obtener información acerca del desempeño académico del personal docente universitario. Los datos que tu nos proporcionas son de mucha relevancia, ya que se obtendrán las bases para sugerir a las autoridades educativas de qué y cómo mejorar el trabajo docente de tus maestros.

El carácter de este cuestionario es estrictamente anónimo y confidencial, por lo que puedes responder con libertad y veracidad.

### Instrucciones:

Lee cuidadosamente cada una de las siguientes aseveraciones y selecciona, marcando con una x, solo uno de los cuatro posibles valores, especificando aquello que refleja tu opinión con respecto a la frecuencia con que tu maestro presenta cada comportamiento o actitud académica:

### Escala de Likert :

- (4) Muy Bueno (Siempre), 75.01 al 100 % equivalente a 4  
 (3) Bueno (Frecuente) 50.01 al 75 % equivalente a 3  
 (2) Regular (A veces). 25.01 al 50 % equivalente a 2  
 (1) Malo - Muy Malo (Nunca). 0 al 25 % equivalente a 1

En la pregunta 1, existen 13 alternativas donde el 100% corresponde a  $13 \times 4 = 52$  puntos

Actividades en clase:

1.- Las actividades que realiza el maestro durante su clase son:

	1	2	3	4
a.) Al exponer el tema, explica los conceptos con diferentes niveles de complejidad		X		
b.) Resuelve las dudas planteadas por sus alumnos.	X			
c.) Habla con voz clara.				X
d.) Lo que explica es entendible por los alumnos.			X	
e.) Muestra fluidez al hablar no tartamudea.		X		
f.) Su expresión verbal es natural.	X			
g.) Se expresa adecuadamente de acuerdo a la capacidad de asimilación de los alumnos.		X		
h.) Al dar la clase se dirige a los alumnos manteniendo contacto visual con ellos.		X		
i.) Presenta el material didáctico en una cantidad suficiente.		X		
j.) Relaciona estrechamente el contenido o significado del material con el concepto de enseñar.			X	
k.) Presenta faltas de ortografía.			X	
l.) Su letra es clara y legible				X
ll.) Subraya y/o circula palabras u oraciones claves escritas en el pizarrón para dirigir la atención del alumno hacia ellos.				X

Sumando las "X" de las 13 alternativas tenemos 33 puntos que corresponde al 63.35 % (3), luego su calificativo está dentro del rango: Bueno (Frecuente)

Programa de estudios.

En la pregunta 2, existen 6 alternativas donde el 100% corresponde a  $6 \times 4 = 24$  puntos



2.- El contenido del programa abarca.

12

	1	2	3	4
a) Fundamentos de curso.		X		
b) Objetivos o propósitos del curso.			X	
c) Temas a tratar.				
d) Actividades que realizaron los alumnos.	X			
e) Sistemas de evaluación del maestro.	X			
f) Lista de libros o materiales que se utilizaron.	X			

Sumando las "X" de las 6 alternativas tenemos 8 puntos que corresponde al 33.33 % (1), luego su calificativo está dentro del rango: Regular (A veces)

Evaluación

En la pregunta 3, existen 8 alternativas donde el 100% corresponde a  $8 \times 4 = 32$  puntos

3.- El profesor evalúa tu rendimiento o aprendizaje mediante:

	1	2	3	4
a) Exámenes escritos.		X		
b) Exámenes orales.	X			
c) Ensayos.		X		
d) Practicas.		X		
e) Evaluaciones teórico – practicas.			X	
f) Asistencia y puntualidad.			X	
g) Reportes de investigación.			X	
h) Participación en clases.			X	

Sumando las "X" de las 8 alternativas tenemos 19 puntos que corresponde al 59.37 % (3), luego su calificativo está dentro del rango: Bueno (Frecuente)

4.- La evaluación que realiza el maestro esta relacionada con:

En la pregunta 4, existen 3 alternativas donde el 100% corresponde a  $3 \times 4 = 12$  puntos

	1	2	3	4
a) Los expuestos en clase.		X		
b) los objetivos del programa	X			
c) Lecturas complementarias inherentes al tema visto.	X			

Sumando las "X" de las 3 alternativas tenemos 4 puntos que corresponde al 33.33 % (2), luego su calificativo está dentro del rango: Regular (A veces)

5.- La frecuencia con que te evalúa el maestro es.

En la pregunta 5, existen 3 alternativas donde el 100% corresponde a  $3 \times 4 = 12$  puntos

	1	2	3	4
a) Semanal.			X	
b) Mensual.			X	
c) Semestral.			X	

Sumando las "X" de las 3 alternativas tenemos 9 puntos que corresponde al 75 % (3), luego su calificativo está dentro del rango: Bueno (Frecuente)



Técnicas didácticas

En la pregunta 6, existen 12 alternativas donde el 100% corresponde a 12 x 4 = 48 puntos

13

6.-De las siguientes técnicas didácticas el profesor:

	1	2	3	4
a.) Exponer verbalmente un tema (expositiva)	X			
b.) explica y ejecuta directamente el procedimiento que va a enseñar (demostrativa)	X			
c.) Proporciona a los alumnos una guía y solamente actúa como asesor aclarando dudas (estudios dirigidos)	X			
d.) Invita a un grupo de personas competentes en el tema para que expongan y discutan sus puntos de vista ante el grupo ( mesa redonda)		X		
e.) Reúne a los alumnos en pequeños grupos con la finalidad de discutir un tema y obtener conclusiones parciales o proponer soluciones concretas. mismas que dan a conocer al grupo en general.			X	
f.) Divide al grupo por parejas a fin de discutir un tema en particular (divulgar simultáneos)		X	X	
g.) Elija un tema del cual, el alumno selecciona una parte y la expone ante el grupo (exposición por parte del alumno).			X	
h.) invita a un experto en el tema, con el fin de que un alumno lo interrogue con una serie de preguntas previamente redactadas sobre un tema de interés grupal (entrevista).		X		
i.) Reúne grupos de alumnos para discutir un tema en base a una investigación practica bibliografica (seminario)		X		
j.) Invita a los alumnos para que opinen con libertad sobre un tema a fin de generar soluciones distintas a las ya conocidas (lluvia de ideas)		X		
k.) Organiza al grupo para realizar representaciones en clase acerca de una situación o imaginaria sobre un tema importante (sociodrama o dramatización)		X		
l.) Otras.	X			

Sumando las "X" de las 12 alternativas tenemos 25 puntos que corresponde al 52.08 % (3), luego su calificativo está dentro del rango: Bueno (Frecuente)

Medios instruccionales.

En la pregunta 7, existen 21 alternativas donde el 100% corresponde a 21 x 4 = 84 puntos

7.- De los siguientes medios instruccionales , el profesor se apoya en:

Medios audibles

	1	2	3	4
a) Grabadora.		X		
b) Toca CD.			X	
c) Radio.			x	

Visuales no proyectables

	1	2	3	4
a) Pizarrón.				X
b) Rotafolio.	X			
c) Laminas y carteles.	X			
d) Maquetas.	X			
e) Materiales impresos.			X	
f) Periódico mural		X		
g) franelografo.		X		
h) Fotografías			X	
i) Graficas		X		
j) Modelos u objetos reales (diagramas)				



Visuales proyectables.

	1	2	3	4
a) Retroproyector.	X			
b) Proyector de diapositivas.			X	
c) Proyector de cuerpos opacos.	X			

Audio visuales proyectables.

	1	2	3	4
a) Proyector de cine.	X			
b) Equipo de video(grabación-reproducción)		X		

Audio viales

	1	2	3	4
a) computadora.			X	
b) Televisión.			X	
c) Otros.	X			

Sumando las "X" de las 21 alternativas tenemos 41 puntos que corresponde al 48.80 % (2), luego su calificativo está dentro del rango: Regular (A veces)

Participación de los estudiantes

En la pregunta 8, existen 8 alternativas donde el 100% corresponde a  $8 \times 4 = 32$  puntos

8.-El profesor te organiza para que participes en algunas de las siguientes actividades.

	1	2	3	4
a) Exponiendo material al grupo.		X		
b) Haciendo preguntas para aclarar tus dudas			X	
c) Realizando experimentos en el laboratorio.			X	
d) Realizando practicas fuera del laboratorio				X
e) Realizando investigaciones teórico practicas.			X	
f) Dando ejemplo del tema o concepto de estudio.			X	
g) Leyendo el material técnico.				X
h) Presentádote casos que te obliguen a hacer un análisis de la situación.				X

Sumando las "X" de las 8 alternativas tenemos 26 puntos que corresponde al 81.25 % (4), luego su calificativo está dentro del rango: Muy Bueno (Siempre)

Motivación

En la pregunta 9, existen 5 alternativas donde el 100% corresponde a  $5 \times 4 = 20$  puntos

9.- Desempeño académico del maestro.

	1	2	3	4
a) Se comunica individualmente de manera oral o escrita.			X	
b) Te señala objetivamente tus aciertos y errores.		X		
c) Te plantea nuevos problemas o preguntas para mantener motivado en el tema.			X	
d) Constantemente te estimula o invita a prepararte mas como estudiante.			X	
e) Otros		X		

Sumando las "X" de las 5 alternativas tenemos 13 puntos que corresponde al 65 % (3), luego su calificativo está dentro del rango: Bueno (Frecuente)



Actitudes

En la pregunta 10, existen 17 alternativas donde el 100% corresponde a  $17 \times 4 = 68$  puntos

15

10.- Las actitudes que muestra el maestro en su desempeño docente son:

	1	2	3	4
a.) Demuestra dominio en el tema.		X		
b.) Es responsable.		X		
c.) Es hábil verbalmente.			X	
d.) Al tratar los temas los ejemplifica en el campo de la carrera.				
e.) Mantiene una relación estrecha con los alumnos dentro y fuera de clases, a través del dialogo constante.			X	
f.) Expresa al alumno la situación real del campo de trabajo y de educación.		X		
g.) Expresa realmente lo que es y lo que sabe sin prepotencia y egoísmo.		X		
h.) Se muestra accesible para el dialogo y la crítica.		X		
i.) Es imparcial en el trato y evaluación de los alumnos.		X		
j.) Sus problemas personales no interfieren en su desempeño como maestro.		X		
k.) Sus comentarios y ejemplos dan idea de que cuenta con la experiencia adecuada al nivel profesional en el que es encuentra impartiendo clases.			X	
l.) Es respetuoso.			X	
ll.) Tiene el control de la disciplina y actividades académicas de sus alumnos.		X		
m.) Muestra interés por su trabajo.	X			
n.) Asiste a clases.			X	
ñ.) Avisa con anticipación cuando va a faltar.		X		
o.) Es puntual en sus horarios de clases.		X		

Sumando las "X" de las 17 alternativas tenemos 36 puntos que corresponde al 52.94 % (3), luego su calificativo está dentro del rango: Bueno (Frecuente)

Técnicas para el establecimiento de conocimientos y habilidades.

En la pregunta 11, existen 10 alternativas donde el 100% corresponde a  $10 \times 4 = 40$  puntos

11.- Las técnicas que utiliza el maestro para establecer y mantener conocimientos y/o habilidades en sus alumnos son:

	1	2	3	4
a.) Recompensa el trabajo académico de los alumnos, dando punto extras.	X			
b.) Recompensa el trabajo de los alumnos excentados de un examen o practica, reduciendo la cantidad de trabajo encargado. etc.	X			
c.) Una vez que los alumnos han adquirido .	X			
d.) Ejemplifica o modela objetivamente las actividades que el alumno debe adquirir.		X		
e.) Guía al alumno poco a poco al perfeccionamiento de las habilidades.		X		
f.) Establece una habilidad o un conocimiento de manera gradual hasta que el alumno la domine en el criterio específico por el .		X		
g.) Mas que premiar constantemente a los alumnos ,cada vez que realicen correctamente una actividad ,lo hace ocasionalmente.		X		
h.) Para calificar requiere que el alumno presente una cantidad de tareas previamente establecida. por ejemplo ,otorgar un determinado puntaje por realizar diez practicas.			X	
i.) Para la enseñanza de un conocimiento o una habilidad compleja, el la desglosa en partes y va enseñando cada uno de sus componentes.		X		
j.) Durante sus clases apoya o ayuda a los alumnos para la realización de una actividad, eliminando poco a poco dicho apoyo hasta que el alumno por si solo realice la actividad.		X		

Sumando las "X" de las 10 alternativas tenemos 18 puntos que corresponde al 45 % (2), luego su calificativo está dentro del rango: Regular (A veces).



**Interpretación:** el puntaje (4) Siempre. (Muy Bueno)  
(3) Frecuente (Bueno)  
(2) A veces (Regular)  
(1) Nunca. (Malo)

4 puntos (Muy Bueno) significa que está cumpliendo muy bien e su trabajo como docente.  
3 puntos (Bueno) significa que es bueno en su trabajo  
2 puntos (Regular) significa que el docente es regular en su trabajo  
1 punto (Malo) significa que el docente no califica para el trabajo.

Cada uno de ellos tiene un puntaje.

Siempre significa (4) que están cumpliendo como docentes muy bien su trabajo.  
Frecuente (3) es que cumplen bien su trabajo.  
El puntaje (2) está cumpliendo regular su trabajo y  
El puntaje (1) es malo su trabajo.

El porcentaje obtenido en cada pregunta, junto con su equivalente, constituye la primera fila de la matriz de evaluación que corresponde a un encuestado.



FICHA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES 2008

SEDE MARISCAL NIETO

17

NOMBRES Y APELLIDOS		VANESA FLORES GUTIERREZ					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	RESULTADO
CARGA LECTIVA		AX / TP 14 Hrs					REFERENCIA	RESULTADO
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					REFERENCIA	RESULTADO
DESEMPEÑO LABORAL		BUENO	REGULAR	MALO				
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X					Reformulación Plan Curricular	En espera
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						95,45% de aceptación del alumno	Muy Bueno
	MERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL		X				No está obligado	Tiempo Parcial
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN					X	No está obligado	Tiempo Parcial
3	ACTIVIDAD CULTURAL	X					No está obligado	Tiempo Parcial
4	TRABAJOS ENCOMENDADOS	X					No está obligado	Tiempo Parcial
	DEMERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE LA UNAM					X		

NOMBRES Y APELLIDOS		JUAN CARLOS BARBERENA CACERES					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	RESULTADO
CARGA LECTIVA		AX / TC					REFERENCIA	RESULTADO
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					REFERENCIA	RESULTADO
DESEMPEÑO LABORAL		BUENO	REGULAR	MALO				
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO		X				Memo 125, 133, etc	Disconformidad de las partes afectadas
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Parte diario de asistencia	
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS		X				Memo 143, etc	Malestar
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe del coordinador	
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						38,64% de aceptación estudiantil	Regular
	MERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL				X			
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	X					Resolución de Comisión	En proceso
3	ACTIVIDAD CULTURAL					X	Actividades - UNAM	
4	TRABAJOS ENCOMENDADOS		X				Coordinador Gestión Públ	Sin comentarios
	DEMERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% a 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD				X		Queja de los alumnos	Malestar estudiantil
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE LA UNAM		X				Informe 01 VPAC-UNAM	Malestar de la comunidad universitaria



FICHA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES 2008  
SEDE MARISCAL NIETO

18

NOMBRES Y APELLIDOS		MARTÍN CHUMPITAZ CAMARENA					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	
CARGA LECTIVA		AX / TC					RESULTADO	
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN	
		BUENO		REGULAR	MALO		REFERENCIA	RESULTADO
DESEMPEÑO LABORAL		BUENO		REGULAR	MALO			
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X					Reformulación Plan Curricular	En espera
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						93,18% de aceptación estud.	Muy Bueno
	MERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL			X			Separatas, textos, etc	Satisfacción del alumno
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	X					Resolución de Comisión	En proceso
3	ACTIVIDAD CULTURAL				X		Visita Univer. De Lima	Satisfacción del alumno
4	TRABAJOS ENCOMENDADOS	X					Coordinador Ing. de Minas	Cumplimiento de metas
	DEMERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE LA UNAM					X		

NOMBRES Y APELLIDOS		MARGARITA FLORES CHIPANA					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	
CARGA LECTIVA		AX / TP - 12 Hrs					RESULTADO	
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN	
		BUENO		REGULAR	MALO		REFERENCIA	RESULTADO
DESEMPEÑO LABORAL		BUENO		REGULAR	MALO			
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO			X			Memorial de alumnos	Malestar del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X					Actividades - UNAM	
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						52,27% de aceptación del alumno	Bueno
	MERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL					X	No está obligado	Tiempo Parcial
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN					X	No está obligado	Tiempo Parcial
3	ACTIVIDAD CULTURAL					X	No está obligado	Tiempo Parcial
4	TRABAJOS ENCOMENDADOS					X	No está obligado	Tiempo Parcial
	DEMERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE LA UNAM					X		



NOMBRES Y APELLIDOS		CESAR FERRER CARLIN						
CODIGO								
CARGA LECTIVA		AX / TP - 14 Hrs						
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN	
		BUENO		REGULAR	MALO		REFERENCIA	RESULTADO
DESEMPEÑO LABORAL		BUENO		REGULAR	MALO			
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Alumnos, Inform de Coord	Satisfacción del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS			X			Actividades - UNAM	
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						95,45% de aceptación estud.	Muy Bueno
	MERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL					X	No está obligado	Tiempo Parcial
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN					X	No está obligado	Tiempo Parcial
3	ACTIVIDAD CULTURAL					X	No está obligado	Tiempo Parcial
4	TRABAJOS ENCOMENDADOS		X				No está obligado	Tiempo Parcial
	DEMERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE LA UNAM					X		

NOMBRES Y APELLIDOS		CARLOS SUCA APAZA						
CODIGO								
CARGA LECTIVA		AX / TC						
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN	
		BUENO		REGULAR	MALO		REFERENCIA	RESULTADO
DESEMPEÑO LABORAL		BUENO		REGULAR	MALO			
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X					Actividades - UNAM	
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						50% de aceptación estud.	Regular
	MERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL					X		
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	X					Resolución de Comisión	En proceso
3	ACTIVIDAD CULTURAL				X			
4	TRABAJOS ENCOMENDADOS	X					Coordinador Ing. Agroind.	Cumplimiento de metas
	DEMERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE LA UNAM				X			



NOMBRES Y APELLIDOS		JOSE LUIS MORALES ROCHA					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	RESULTADO
CARGA LECTIVA		AX / TC					REFERENCIA	RESULTADO
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					REFERENCIA	RESULTADO
		BUENO	REGULAR	MALO				
DESEMPEÑO LABORAL		BUENO	REGULAR	MALO				
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X				Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno	
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X				Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno	
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X				Actividades - UNAM		
4	DESARROLLO SILABICO	X				Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno	
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS					50% de aceptación estud.	Regular	
	MERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELCTUAL		X				Informe del Coordinador	En proceso
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	X					Resolución de Comisión	En proceso
3	ACTIVIDAD CULTURAL			X			Presentación de Proyectos Culturales	Satisfacción del alumno
4	TRABAJOS ENCOMENDADOS	X					Jefe de Investigación	Cumplimiento de metas
	DEMERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE LA UNAM				X			

NOMBRES Y APELLIDOS		MARIBEL PACHECHO CENTENO					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	RESULTADO
CARGA LECTIVA		AX / TP 20 Hrs					REFERENCIA	RESULTADO
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					REFERENCIA	RESULTADO
		BUENO	REGULAR	MALO				
DESEMPEÑO LABORAL		BUENO	REGULAR	MALO				
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X				Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno	
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD		X			Reclamo de alumnos	Malestar estudiantil	
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X				Actividades - UNAM		
4	DESARROLLO SILABICO		X			Informe de Coordinación	Malestar estudiantil	
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS					47,73% de aceptación estudiantil	Regular	
	MERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELCTUAL					X	No está obligado	Tiempo Parcial
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN					X	No está obligado	Tiempo Parcial
3	ACTIVIDAD CULTURAL					X	No está obligado	Tiempo Parcial
4	TRABAJOS ENCOMENDADOS					X	No está obligado	Tiempo Parcial
	DEMERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD				X			
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE LA UNAM					X		



FICHA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES 2008  
SEDE MARISCAL NIETO

21

NOMBRES Y APELLIDOS		YURY VASQUEZ CHARCAPE					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	RESULTADO
CARGA LECTIVA		AX / TC					REFERENCIA	RESULTADO
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					REFERENCIA	RESULTADO
		BUENO	REGULAR	MALO				
	<b>DESEMPEÑO LABORAL</b>							
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X					Reformulación Plan Curricular	En espera
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						59.09% de aceptación estudiantil	Bueno
	<b>MERITOS</b>	<b>SIEMPRE 100%</b>	<b>CASI SIEMPRE 80%</b>	<b>GENERAL MENTE 60%</b>	<b>CASI NUNCA 40%</b>	<b>NUNCA 20% A 0%</b>	<b>REFERENCIA</b>	<b>RESULTADO</b>
1	PRODUCCIÓN INTELLECTUAL					X	Resolución de Comisión	En espera
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN					X		
3	ACTIVIDAD CULTURAL					X		
4	TRABAJOS ENCOMENDADOS	X					Encargado de la Oficina de Proyección Social	Cumplimiento de metas
	<b>DEMERITOS</b>	<b>SIEMPRE 100%</b>	<b>CASI SIEMPRE 80%</b>	<b>GENERAL MENTE 60%</b>	<b>CASI NUNCA 40%</b>	<b>NUNCA 20% A 0%</b>	<b>REFERENCIA</b>	<b>RESULTADO</b>
1	IMPUNTUALIDAD			X			Informe del Coordinador	Malestar estudiantil
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE LA UNAM					X		

NOMBRES Y APELLIDOS		BERTHA SILVANA VERA BARRIOS					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	RESULTADO
CARGA LECTIVA		AX / TC					REFERENCIA	RESULTADO
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					REFERENCIA	RESULTADO
		BUENO	REGULAR	MALO				
	<b>DESEMPEÑO LABORAL</b>							
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe de Coordinador	Satisfacción en estudiantes
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Control de Asistencia	Satisfacción en estudiantes
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X					Cursos y eventos programados por la UNAM	Positivo
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe de Coordinador	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						93,18 de Aceptación estudiantil	Muy Bueno
	<b>MERITOS</b>	<b>SIEMPRE 100%</b>	<b>CASI SIEMPRE 80%</b>	<b>GENERAL MENTE 60%</b>	<b>CASI NUNCA 40%</b>	<b>NUNCA 20% A 0%</b>	<b>REFERENCIA</b>	<b>RESULTADO</b>
1	PRODUCCIÓN INTELLECTUAL	X					Informe Técnico de Sanamiento de Terrenos	Satisfacción
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN					X		
3	ACTIVIDAD CULTURAL		X				Asistencia en actividades realizadas por la UNAM	Positivo
4	TRABAJOS ENCOMENDADOS	X					Encargada de la Oficina de Inf	Cumplimiento de metas
	<b>DEMERITOS</b>	<b>SIEMPRE 100%</b>	<b>CASI SIEMPRE 80%</b>	<b>GENERAL MENTE 60%</b>	<b>CASI NUNCA 40%</b>	<b>NUNCA 20% A 0%</b>	<b>REFERENCIA</b>	<b>RESULTADO</b>
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE LA UNAM					X		



22

NOMBRES Y APELLIDOS		JOSE ANTONIO SALAS MEDINA					OBSERVACIÓN	
CODIGO								
CARGA LECTIVA		AX /TC						
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					REFERENCIA	RESULTADO
		BUENO		REGULAR	MALO			
	DESEMPEÑO LABORAL							
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X					Relación con empresas mineras	Satisfacción del alumno
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						68,18% de aceptación estudiantil	Bueno
	MERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL		X				Separatas, Diapositivas	Satisfacción del alumno
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN		X				Ponencia ante el Congreso de Geología	Imagen Institucional
3	ACTIVIDAD CULTURAL		X				Visita guiada a Empresa Minera Cuajone	Satisfacción del alumno
4	TRABAJOS ENCOMENDADOS			X			Establecer contactos con Empresas Mineras, para visitar las minas	En proceso
	DEMERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE LA UNAM					X		

NOMBRES Y APELLIDOS		VICTOR SILVA ACEVEDO					OBSERVACIÓN	
CODIGO								
CARGA LECTIVA		AX / TP -18 Hrs.						
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					REFERENCIA	RESULTADO
		BUENO		REGULAR	MALO			
	DESEMPEÑO LABORAL							
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Representante de estudiantes	Positivo
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Verificación Insitu	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X					Seminario organizados por la	Participación activa
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe de Coordinador	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS	X					100% de aceptación del alumnado	Muy Bueno
	MERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL					X	No está obligado	Tiempo Parcial
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN					X	No está obligado	Tiempo Parcial
3	ACTIVIDAD CULTURAL					X	No está obligado	Tiempo Parcial
4	TRABAJOS ENCOMENDADOS					X	No está obligado	Tiempo Parcial
	DEMERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE LA UNAM					X		



NOMBRES Y APELLIDOS		JUANA ROJAS BENITES					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	RESULTADO
CATEGORÍA Y DEDICACIÓN		AX / TC					REFERENCIA	RESULTADO
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					REFERENCIA	RESULTADO
		BUENO		REGULAR	MALO			
	DESEMPEÑO LABORAL							
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X					Actividades - UNAM	
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						63,64% de aceptación	Bueno
	MERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL		X				Separatas, publicación en el wep de la UNAM	
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	X					Resolución de Comisión	En proceso
3	ACTIVIDAD CULTURAL	X					Resolución de Felicitación	Seminarios, etc.
4	TRABAJOS REALIZADOS		X				Actividades en la sede de ILO	Fiesta del Cachimbo, desfile en días festivos de ILO.
	DEMERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE UNAM					X		



FICHA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES 2008  
SEDE ILO

24

NOMBRES Y APELLIDOS		MARIO RUIZ CHOQUE					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	
CATEGORÍA Y DEDICACIÓN		AX / TC					RESULTADO	
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN	
		DESEMPEÑO LABORAL		BUENO	REGULAR	MALO	REFERENCIA	RESULTADO
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES	X					Actividades - UNAM	
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe de Coordinación	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						72,73% de aceptación	Bueno
MERITOS		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL			X			Separatas	Satisfacción del alumno
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	X					Resolución de Comisión	En proceso
3	ACTIVIDAD CULTURAL		X				Oficinas de Coordinación	Cursos de Capacitación
4	TRABAJOS REALIZADOS	X					Buscar medios técnicos para desarrollo de asignaturas, Plan Curricular	Firma de convenios
DEMERITOS		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE UNAM					X		

NOMBRES Y APELLIDOS		JUAN ALFONSO MOLINA VASQUEZ					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	
CATEGORÍA Y DEDICACIÓN		AX / TC					RESULTADO	
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN	
		DESEMPEÑO LABORAL		BUENO	REGULAR	MALO	REFERENCIA	RESULTADO
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe del coordinador	Satisfacción del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe del coordinador	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS			X			Actividades - UNAM	
4	DESARROLLO SILABICO			X			Informe del coordinador	No cumplimiento de metas
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						93,18% de aceptación	Muy Bueno
MERITOS		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL					X		
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	X					Resolución de Comisión	En proceso
3	ACTIVIDAD CULTURAL					X		
4	TRABAJOS REALIZADOS			X			Of. de Desarrollo y Evaluación Académica	Regular
DEMERITOS		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE UNAM					X		



25

NOMBRES Y APELLIDOS		EULER TITO CHURA					OBSERVACIÓN	
CODIGO								
CATEGORÍA Y DEDICACIÓN		AX/TC						
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					REFERENCIA	RESULTADO
		BUENO		REGULAR	MALO			
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe del Cordinador	Satisfacción del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe del Cordinador	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X					Tareas dejados por los Directivos	
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe del Cordinador	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						77,27% de aceptación	Muy Bueno
MERITOS		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELCTUAL				X		Separatas, diapositivas	Satisfacción del alumno
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	X					Resolución de Comisión	En proceso
3	ACTIVIDAD CULTURAL				X			
4	TRABAJOS REALIZADOS	X						
DEMERITOS		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE UNAM					X		

NOMBRES Y APELLIDOS		EDGARDO BERROSPI ZAMBRANO					OBSERVACIÓN	
CODIGO								
CATEGORÍA Y DEDICACIÓN		AX/TP - 20 Hrs						
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					REFERENCIA	RESULTADO
		BUENO		REGULAR	MALO			
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD			X			Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS					X	Actividades - UNAM	
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						77,27% de aceptación	Muy Bueno
MERITOS		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELCTUAL					X	No está obligado	Tiempo Parcial
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN					X	No está obligado	Tiempo Parcial
3	ACTIVIDAD CULTURAL					X	No está obligado	Tiempo Parcial
4	TRABAJOS REALIZADOS					X	No está obligado	Tiempo Parcial
DEMERITOS		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE UNAM					X		



26

NOMBRES Y APELLIDOS		ALEX ZUÑIGA INCALLA					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	
CATEGORÍA Y DEDICACIÓN		AX / TC					RESULTADO	
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN	
		BUENO		REGULAR	MALO		REFERENCIA	RESULTADO
<b>DESEMPEÑO LABORAL</b>		BUENO		REGULAR	MALO			
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS			X			Reformulación del Plan curricular	En espera
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						100% de aceptación	Muy Bueno
<b>MERITOS</b>		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL					X		
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN					X		
3	ACTIVIDAD CULTURAL	X					Resolución de Comisión	Seminarios ejecutados
4	TRABAJOS REALIZADOS	X					Coordinador de Ing. de Sistemas	Cumplimiento de metas
<b>DEMERITOS</b>		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE UNAM					X		

NOMBRES Y APELLIDOS		ELIZABETH LLASACA CALIZAYA					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	
CATEGORÍA Y DEDICACIÓN		AX/TC					RESULTADO	
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN	
		BUENO		REGULAR	MALO		REFERENCIA	RESULTADO
<b>DESEMPEÑO LABORAL</b>		BUENO		REGULAR	MALO			
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS			X			Trabajos encomendados por el VPAC	Por cumplir
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe del Coordinador	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						77,27% de aceptación del alumno	Muy Bueno
<b>MERITOS</b>		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL			X			Informe del Coordinador	En proceso
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	X					Resolución de Comisión	En proceso
3	ACTIVIDAD CULTURAL			X			Actividades-UNAM	
4	TRABAJOS REALIZADOS	X					Coordinación de Ingeniería Ambiental	Cumplimiento de metas
<b>DEMERITOS</b>		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE UNAM					X		



FICHA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES 2008  
SEDE ILO

NOMBRES Y APELLIDOS		ALBERTO CONDORI GAMARRA					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	
CATEGORÍA Y DEDICACIÓN		AX / TP 20 Hrs					RESULTADO	
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					REFERENCIA	RESULTADO
		BUENO		REGULAR		MALO		
	DESEMPEÑO LABORAL							
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe del Coordinador Satisfacción del alumno	
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe del Coordinador Satisfacción del alumno	
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS					X	Tiempo Parcial	
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe del coordinador Satisfacción del alumno	
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						95,45% de aceptación Muy Bueno	
	MERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELLECTUAL					X	No está obligado Tiempo Parcial	
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN					X	No está obligado Tiempo Parcial	
3	ACTIVIDAD CULTURAL					X	No está obligado Tiempo Parcial	
4	TRABAJOS REALIZADOS					X	No está obligado Tiempo Parcial	
	DEMERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE UNAM					X		

NOMBRES Y APELLIDOS		SHEDA MENDEZ ANCCA					OBSERVACIÓN	
CODIGO							REFERENCIA	
CATEGORÍA Y DEDICACIÓN		AX / TC					RESULTADO	
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					REFERENCIA	RESULTADO
		BUENO		REGULAR		MALO		
	DESEMPEÑO LABORAL							
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe del Coordinador Satisfacción del alumno	
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe del Coordinador Satisfacción del alumno	
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X					Reformulación Plan Curricular En espera	
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe del Coordinador Satisfacción del alumno	
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						95,45% de aceptación Muy Bueno	
	MERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELLECTUAL			X			Informe del Coordinador En proceso	
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	X					Resolución de Comisión En proceso	
3	ACTIVIDAD CULTURAL			X			Actividades-UNAM	
4	TRABAJOS REALIZADOS	X					Jefe de Investigación Cumplimiento de metas	
	DEMERITOS	SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE UNAM					X		



FICHA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES 2008  
SEDE MARISCAL NIETO

28

NOMBRES Y APELLIDOS		JOHAN FABRICIO ESTRADA MEDINA						
CODIGO								
CARGA LECTIVA		AX / TP 18 Hrs						
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN	
		BUENO		REGULAR	MALO		REFERENCIA	RESULTADO
DESEMPEÑO LABORAL								
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe de Coordinación	Satisfacción en estudiantes
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Informe de Coordinación	Satisfacción en estudiantes
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X					Asistencia a los eventos organizados por la LINAM	Participación Activa
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe de Coordinación	Satisfacción en estudiantes
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						88,64% de aceptación en estudiantes	Muy Bueno
MERITOS		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL					X	No está obligado	Tiempo Parcial
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN					X	No está obligado	Tiempo Parcial
3	ACTIVIDAD CULTURAL					X	No está obligado	Tiempo Parcial
4	TRABAJO ENCOMENDADOS	X					Evaluación Médica, Comedor Universitario	Satisfacción del alumno
DEMERITOS		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE LA UNAM					X		

NOMBRES Y APELLIDOS		PEDRO JESUS MAQUERA LUQUE						
CODIGO								
CARGA LECTIVA		8 hrs						
ASIGNATURA								
ITEM	ASPECTOS A SER EVALUADOS	EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN	
		BUENO		REGULAR	MALO		REFERENCIA	RESULTADO
DESEMPEÑO LABORAL								
1	EFICIENCIA EN EL SERVICIO	X					Informe de Coordinador	Satisfacción del alumno
2	ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD	X					Control de Asistencia	Satisfacción del alumno
3	PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES REALIZADAS	X					Eventos programados por la U	Participación activa
4	DESARROLLO SILABICO	X					Informe de Coordinador	Satisfacción del alumno
5	RESULTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS						84,09 % de aceptación estudiantil	Muy Bueno
MERITOS		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	PRODUCCIÓN INTELECTUAL		X				Resolución de C.O.	En proceso
2	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN					X	No está obligado	Tiempo Parcial
3	ACTIVIDAD CULTURAL					X	No está obligado	Tiempo Parcial
4	TRABAJO ENCOMENDADOS					X	No está obligado	Tiempo Parcial
DEMERITOS		SIEMPRE 100%	CASI SIEMPRE 80%	GENERAL MENTE 60%	CASI NUNCA 40%	NUNCA 20% A 0%	REFERENCIA	RESULTADO
1	IMPUNTUALIDAD					X		
2	COMPORTAMIENTO INADECUADO DENTRO Y FUERA DE LA UNAM					X		

